

Articulación escuela-comunidad

Enfoques y
Perspectivas
desde el
Trabajo Social

Autor:
Boris Patricio Banda Poma



QUITO - ECUADOR 2024

ARTICULACIÓN
ESCUELA-COMUNIDAD

Autor: Boris Patricio Banda Poma¹

ARTICULACIÓN ESCUELA-COMUNIDAD:

ENFOQUES Y PERSPECTIVAS DESDE EL TRABAJO SOCIAL

1ERA EDICIÓN.



Quito – Ecuador 2024

¹Títulos académicos: Licenciado en Trabajo Social de la Universidad Nacional de Loja, Magíster en Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata y Magíster en Criminalística de la universidad Internacional de Ecuador. Docente de la carrera de Trabajo Social en la Universidad Nacional de Loja, correo electrónico: boris.banda@unl.edu.ec



Sello editorial: Editorial Ciencia y descubrimiento (978-9942-7299)

ISBN: 978-9942-7299-4-1

Diseño de portada y diagramación: MSc. Rebeca Zapata
rzapata@cienciaydescubrimiento.com

Pedidos, comentarios, sugerencia: editor@cienciaydescubrimiento.com

Publicado: 08/11/2024

Número de edición: 1

Quito – Ecuador

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, así como su inclusión en cualquier sistema informático, o su transmisión por cualquier medio o formato (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación, u otros) sin la previa autorización por escrito de los titulares del copyright. La infracción de estos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

DEDICATORIA

A Dios, fuente de fortaleza y sabiduría, por guiarme en cada paso de este camino. A mi padre, Lic. Segundo Isaac Banda Torres, y a mi madre, Lic. Rosa Emérita Poma Elizalde, por su amor incondicional y apoyo constante. A mis hermanos, por estar siempre presentes y ofrecer el aliento necesario para alcanzar esta meta. Y a todos aquellos que, de una u otra forma, contribuyeron con su apoyo y motivación, impulsando mi deseo de superación. A todos, mi más sincero agradecimiento.

Boris Patricio

CONTENIDO

Índice de tablas	15
Índice de gráficos	17
Índice de anexos.....	19
PRÓLOGO.....	21
INTRODUCCIÓN	25
CAPITULO I	35
Contextualización de la región y la institución educativa.....	35
Provincia de Loja	35
Centro educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja, Ecuador	37
CAPITULO II.....	39
La familia	39
Estructura Familiar.....	39
Comunicación Familiar.....	40
Funcione de la familia.....	42
Familia y Equidad.	43
CAPITULO III.....	45
El sistema educativo ecuatoriano.....	45
Estructura del Sistema Nacional de Educación en el Ecuador.	46
Análisis al Sistema Educativo Ecuatoriano	48
CAPITULO IV.....	51
La escuela.....	51
Componentes del Centro escolar/escuela.....	51
Relaciones establecidas entre: escuela, familia y comunidad.....	54
CAPITULO V.....	57
La intervención profesional del trabajador social en instituciones escolares	57
El rol del Trabajador Social en el Área Educativa.....	58
Competencias del Trabajador Social.....	58
Funciones del Trabajador Social	58
Habilidades Sociales del Profesional	59
Desafíos del Trabajador Social	60
Vinculación Trabajo Social, Familia y Escuela	60
CAPITULO VI.....	63
Vinculación escuela - comunidad	63

Escuela y comunidad.....	63
Trayectorias de mejoramiento educativo	64
Comunidades del aprendizaje	66
El discurso como punto de partida	66
Aprendizaje y comunidad.....	67
La participación.....	67
Posicionamiento de la escuela en la comunidad	68
Líderes eficientes y presentes.....	68
Realidad de la vinculación escuela – comunidad.....	69
Experiencias que articulan desarrollo de base y educación	69
La gestión educativa	70
Dimensiones de la gestión escolar	72
Dirección escolar	73
Problemas de la gestión escolar en el Ecuador.....	75
Dimensión de la gestión pedagógica	76
Bases de la Gestión Pedagógica	77
Procesos de la Gestión Pedagógica	77
Enseñanza – aprendizaje	78
Aprendizaje	80
Proceso de enseñanza - aprendizaje.....	82
Rendimiento académico	85
El reto de la escuela: una nueva relación con la comunidad.....	102
Metodología	103
Enfoque de la Investigación	103
Nivel de Investigación.....	103
Diseño de investigación	104
Tipo de estudio	104
Técnicas e instrumento de investigación.....	104
Población y muestra	105
ESTUDIO DE CASO.....	152
Comportamientos a considerar en futuros estudios.....	161
Conclusiones y recomendaciones	165
Conclusiones	165
Recomendaciones.....	166
Referencias bibliográficas.....	169

ANEXOS ENCUESTAS	177
------------------------	-----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población y muestra.....	108
Tabla 2	Vinculación entre la Comunidad Educativa y la sociedad.....	109
Tabla 3	La colaboración de las comunidades sociales	110
Tabla 4	Estrategias para motivar la vinculación con los Padres.....	111
Tabla 5	Influye en la calidad de educación la participación asociada.....	112
Tabla 6	Apertura del Centro Educativo con la comunidad.....	113
Tabla 7	El Centro Educativo propone alternativas de solución.....	114
Tabla 8	Comunicación adecuada entre los integrantes del plantel educativo.....	115
Tabla 9	Los padres de familia poseen autonomía para trabajar en equipo.....	116
Tabla 10	El Centro Educativo realiza seguimiento, control y evaluación periódica.....	117
Tabla 11	Articulación del PEI con características del entorno.....	118
Tabla 12	Comunicación de lineamientos para metas y Plan de Mejora.....	119
Tabla 13	Promoción de prácticas de relación con instituciones y organizaciones privadas.....	120
Tabla 14	Socialización de los logros académicos – culturales – formativos de alumnos.....	121
Tabla 15	Propuesta pedagógica a partir de las necesidades de sus alumnos.....	122
Tabla 16	Causas de la limitada participación de padres de familia en el proceso educativo.....	123
Tabla 17	Relación interpersonal docente con padres de familia o representantes.....	124
Tabla 18	Nivel de escolaridad de padres de familia y su incidencia en el rendimiento académico.....	125
Tabla 19	Factores determinantes que inciden en el bajo rendimiento académico escolar.....	126
Tabla 20	Visita de padres de familia al aula de clases.....	127
Tabla 21	Comunicación a padres de familia sobre problemas educativos.....	128
Tabla 22	Visita a los alumnos con problemas emocionales o afectivos.....	129
Tabla 23	Condición de su hogar en relación a sus ingresos.....	130
Tabla 24	El padre de familia con quien vive.....	131
Tabla 25	Ayuda al niño/a para realizar las tareas.....	131
Tabla 26	Facilita materiales para las actividades escolares.....	133
Tabla 27	Platica con su hijo sobre problemas del Centro Educativo.....	134
Tabla 28	Convoca el maestro a usted por asuntos de su hijo/a.....	135
Tabla 29	Asistencia a actividades de vinculación escuela – comunidad.....	136
Tabla 30	Los docentes utilizan materiales adicionales para clases.....	137
Tabla 31	El docente propicia un ambiente de aprendizaje y reconocimiento de logro.....	138
Tabla 32	Las aulas e infraestructura son adecuadas en función al número de alumnos/as.....	139
Tabla 33	La comunidad educativa participa en la construcción del Plan Educativo Institucional	140
Tabla 34	Socialización del seguimiento, control y evaluación del Plan Educativo Institucional..	141
Tabla 35	Valoración de la participación de vinculación con el Centro Educativo.....	142
Tabla 36	Gestión de los directivos del Centro Educativo “José Ingenieros”	143
Tabla 37	Relación entre alumnos y docentes.....	144
Tabla 38	Entorno familiar y rendimiento académico.....	146

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Vinculación entre la Comunidad Educativa y la sociedad.....	109
Gráfico 2	La colaboración de las comunidades sociales	110
Gráfico 3	Estrategias para motivar la vinculación con los Padres.....	111
Gráfico 4	Influye en la calidad de educación la participación asociada.....	112
Gráfico 5	Apertura del Centro Educativo con la comunidad.....	113
Gráfico 6	El Centro Educativo propone alternativas de solución.....	114
Gráfico 7	Comunicación adecuada entre los integrantes del plantel educativo.....	115
Gráfico 8	Los padres de familia poseen autonomía para trabajar en equipo.....	116
Gráfico 9	El Centro Educativo realiza seguimiento, control y evaluación periódica.....	117
Gráfico 10	Articulación del PEI con características del entorno.....	118
Gráfico 11	Comunicación de lineamientos para metas y Plan de Mejora.....	119
Gráfico 12	Promoción de prácticas de relación con instituciones y organizaciones privadas.....	120
Gráfico 13	Socialización de los logros académicos – culturales – formativos de alumnos.....	121
Gráfico 14	Propuesta pedagógica a partir de las necesidades de sus alumnos.....	122
Gráfico 15	Causas de la limitada participación de padres de familia en el proceso educativo.....	123
Gráfico 16	Relación interpersonal docente con padres de familia o representantes.....	124
Gráfico 17	Nivel de escolaridad de padres de familia y su incidencia en el rendimiento académico.....	125
Gráfico 18	Factores determinantes que inciden en el bajo rendimiento académico escolar.....	126
Gráfico 19	Visita de padres de familia al aula de clases.....	127
Gráfico 20	Comunicación a padres de familia sobre problemas educativos.....	128
Gráfico 21	Visita a los alumnos con problemas emocionales o afectivos.....	129
Gráfico 22	Condición de su hogar en relación a sus ingresos.....	130
Gráfico 23	El padre de familia con quien vive.....	131
Gráfico 24	Ayuda al niño/a para realizar las tareas.....	132
Gráfico 25	Facilita materiales para las actividades escolares.....	133
Gráfico 26	Platica con su hijo sobre problemas del Centro Educativo.....	134
Gráfico 27	Convoca el maestro a usted por asuntos de su hijo/a.....	135
Gráfico 28	Asistencia a actividades de vinculación escuela – comunidad.....	136
Gráfico 29	Los docentes utilizan materiales adicionales para clases.....	137
Gráfico 30	El docente propicia un ambiente de aprendizaje y reconocimiento de logro.....	138
Gráfico 31	Las aulas e infraestructura son adecuadas en función al número de alumnos/as.....	139
Gráfico 32	La comunidad educativa participa en la construcción del Plan Educativo Institucional	140
Gráfico 33	Socialización del seguimiento, control y evaluación del Plan Educativo Institucional..	141
Gráfico 34	Valoración de la participación de vinculación con el Centro Educativo.....	142
Gráfico 35	Gestión de los directivos del Centro Educativo “José Ingenieros”	143

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Encuesta para Directivos del Centro Educativo “José Ingenieros”.....	177
Anexo 2	Encuesta Docentes del Centro Educativo “José Ingenieros”.....	181
Anexo 3	Encuesta Padres de Familia o Representantes del Centro Educativo “José Ingenieros”.....	185
Anexo 4	Encuesta alumnos del Centro Educativo “José Ingenieros”.....	189

PRÓLOGO

El libro “Articulación escuela-comunidad: Enfoques y Perspectivas desde el trabajo social” ofrece una perspectiva detallada y profunda sobre la relevancia de la conexión entre la escuela, la familia y la comunidad en el proceso educativo. Esta relación, que es tanto estratégica como esencial, se ve reflejada en la calidad educativa y en el bienestar de los estudiantes. El Dr. Rainy Camacho, reconocido por su experiencia en la intersección entre trabajo social y educación, resalta en su opinión la trascendencia de esta obra. Según él, el libro constituye un recurso imprescindible para aquellos que buscan comprender cómo las dinámicas sociales afectan directamente el desarrollo académico y personal de los estudiantes, así como las oportunidades de mejora en la gestión educativa.

En el Capítulo I, Contextualización de la región y la institución educativa, se establece un análisis del contexto regional y local, en este caso, de la provincia de Loja, en Ecuador, y del centro educativo “José Ingenieros”. Este primer capítulo es fundamental, ya que ofrece una comprensión contextualizada de las particularidades geográficas, sociales y culturales que moldean las relaciones entre la escuela, los estudiantes y la comunidad. Según el Dr. Camacho, esta contextualización en esta obra permite apreciar la importancia de adaptar las políticas y estrategias educativas a las características propias del entorno, ya que el entorno social es un factor clave en el éxito de la vinculación entre la institución educativa y su comunidad.

El Capítulo II, enfocado en La familia, aborda la diversidad y complejidad de las estructuras familiares actuales, la comunicación en el hogar, y los roles y funciones que la familia desempeña en la educación y desarrollo de los estudiantes. En este capítulo se exploran temas esenciales, como la equidad en las relaciones familiares y los desafíos específicos que enfrentan las familias en situación de pobreza. El Dr. Camacho nota lo que enfatiza el autor, que la comprensión de estas dinámicas permite a la escuela desarrollar programas y estrategias de vinculación más efectivas y adaptadas a las realidades de los estudiantes, fortaleciendo así la relación entre el hogar y la institución educativa para mejorar los resultados académicos y sociales.

En el Capítulo III, El sistema educativo ecuatoriano, se describe y evalúa la estructura y funcionamiento del sistema educativo nacional, y se realiza un análisis crítico de los retos que enfrenta. Este capítulo es clave para comprender el marco normativo y organizacional en el cual operan las instituciones educativas en Ecuador, así como las áreas donde es posible innovar y mejorar. El Dr. Camacho considera este análisis fundamental para quienes desean trabajar en la mejora de la relación escuela-comunidad,

ya que proporciona una base para reconocer las limitaciones y fortalezas del sistema y para identificar oportunidades de desarrollo y vinculación.

El Capítulo IV, centrado en La escuela, define su rol y examina los elementos que la componen, sus características esenciales y las interacciones que establece con la familia y la comunidad. En este capítulo se profundiza en cómo las instituciones educativas pueden volverse agentes transformadores cuando logran integrarse y colaborar efectivamente con su entorno. El Dr. Camacho observa el resalte en este manuscrito que una escuela que fomenta la cooperación y el compromiso con la comunidad no solo mejora sus prácticas educativas, sino que también contribuye al desarrollo social. El capítulo destaca cómo una escuela puede convertirse en un espacio donde se gestan cambios positivos para todos los actores implicados.

El Capítulo V, que trata sobre la intervención profesional del trabajador social en instituciones escolares, examina el rol crucial que el trabajador social desempeña en el ámbito educativo, sus competencias, funciones y los desafíos que enfrenta. El Dr. Camacho observa en esta obra que el trabajador social es un pilar en la construcción de relaciones sólidas entre la escuela y las familias, actuando como un facilitador que atiende las necesidades socioemocionales de los estudiantes y fomenta una colaboración activa con los padres. Este capítulo enfatiza la importancia de su rol en la creación de una red de apoyo integral, donde la escuela, la familia y la comunidad trabajan conjuntamente por el bienestar y el desarrollo de los estudiantes.

Finalmente, el Capítulo VI, titulado Vinculación escuela-comunidad, presenta diversas estrategias para fomentar una colaboración efectiva entre estos dos pilares sociales. A través de este capítulo se exploran prácticas como las trayectorias de mejoramiento educativo, las comunidades de aprendizaje, y la participación comunitaria en la vida escolar. Según el Dr. Camacho, este capítulo ofrece una visión renovadora de cómo la escuela puede consolidarse como un centro de aprendizaje abierto y accesible para la comunidad, donde los miembros participan activamente y se sienten parte de su misión. Además, se examinan los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes, desde aquellos personales y sociales hasta los institucionales, estableciendo una base para que las instituciones educativas replanteen su relación con la comunidad de manera más significativa.

En conclusión, el Dr. Rainy Camacho destaca lo que el autor busca, que es la Articulación escuela-comunidad: Enfoques y Perspectivas desde el trabajo social es una obra de referencia invaluable para todos aquellos interesados en fortalecer los vínculos entre la escuela y la comunidad. El libro invita a reflexionar sobre el rol de cada actor en la creación de una educación inclusiva y colaborativa, y propone un enfoque innovador y humano que desafía las concepciones tradicionales de la educación, en pro de un sistema

más efectivo, equitativo y comprometido con las necesidades de la sociedad actual.

Dr. Rainy Camacho
Especialista educativo

INTRODUCCIÓN

La educación básica en Ecuador, y específicamente la que se imparte en la provincia de Loja, tiene un papel fundamental en la construcción del futuro de sus estudiantes. El Centro Educativo “José Ingenieros”, una institución pública administrada por el gobierno ecuatoriano a través del Ministerio de Educación, representa un espacio crucial para examinar la vinculación entre la comunidad y la escuela. Desde la perspectiva del Trabajo Social, esta relación se convierte en un objeto de estudio esencial para comprender cómo se desarrollan los procesos educativos, en especial después de la inclusión del Trabajo Social en el ámbito educativo tras la aprobación de la Constitución de la República del Ecuador en 2008.

La profesión del trabajador social se centra en investigar las dinámicas entre el entorno familiar y educativo de los estudiantes, identificando sus necesidades y potencialidades. A través de su intervención, se busca abordar las interacciones humanas e institucionales para garantizar el acceso a una educación integral y mejorar continuamente la calidad y calidez de la formación. En este sentido, la vinculación entre la comunidad y el centro educativo es fundamental, ya que revela realidades que frecuentemente pasan desapercibidas para los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje directivos, docentes, alumnos y padres de familia. Ignorar factores como las capacidades intelectuales y emocionales, así como las circunstancias personales y sociales, puede llevar a resultados académicos insatisfactorios, un aspecto que este libro se propone explorar en profundidad.

Más allá de la mera interacción, esta vinculación debe valorarse como una oportunidad para promover el desarrollo social y reducir las desigualdades que afectan el rendimiento académico, especialmente en contextos de bajos recursos. La concienciación sobre la importancia del acompañamiento familiar y la gestión de las emociones en los estudiantes se erigen como pilares para fomentar un ambiente educativo más saludable y equitativo.

El enfoque teórico y metodológico de esta investigación no experimental ha permitido observar y analizar fenómenos en su estado natural, centrando la atención en la relación escuela-comunidad. Se han utilizado métodos cualitativos y cuantitativos, apoyados por un diseño transversal que incluye datos obtenidos de entrevistas, cuestionarios y diálogos continuos con los actores educativos. A través del estudio de caso, se busca comprender las variables involucradas y evaluar la responsabilidad del trabajo social en el contexto educativo.

Los resultados de esta investigación se compartirán con los actores del Centro

Articulación Escuela-Comunidad

Educativo “José Ingenieros” para resaltar la relevancia de la intervención del trabajador social. Este enfoque se centra en el análisis, diagnóstico e impacto en cuestiones como el absentismo escolar, el rendimiento académico y la convivencia educativa. Es crucial que los directivos del centro educativo asimilen estas evidencias para reformular sus políticas y estrategias de acercamiento a la comunidad, promoviendo acciones que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes.

La estructura de este libro se adapta a los requerimientos de la Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Trabajo Social de Argentina. Incluye una sección preliminar y diversos capítulos que abordan la contextualización de la región y la institución educativa, la familia, el sistema educativo ecuatoriano, la escuela, la intervención profesional del Trabajo Social en instituciones escolares y la vinculación escuela-comunidad. También se presentan secciones sobre el marco metodológico, los resultados del estudio de caso, conclusiones y recomendaciones, con el objetivo de ofrecer un análisis exhaustivo y un conjunto de estrategias para mejorar la calidad educativa en el contexto de Loja.

El Sistema Educativo en el Ecuador ha experimentado logros importantes con la reducción del analfabetismo, según lo revela el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos en su última publicación en el 2017 y que alcanza el 92.83% de alfabetización; no obstante, estos logros no fueron trabajados complementariamente con la educación regular y quedaron pendientes y acumulados muchos problemas inherentes al desarrollo gradual de la equidad, la calidad de la oferta educativa, mallas curriculares, evaluación de resultados del proceso de aprendizaje, fragmentación del política educativa, modelo educativo y pedagógico atrasado, debilidad institucional del sistema educativo, deterioro creciente de la condición y expectativas docentes; han sido motivo de diagnósticos, insatisfacción y crítica pública que han generado reformas educativas intermitentes y superficiales. Rescatando elementos altos como acceso a una educación continua como una gran demanda, perspectiva a la educación como derecho, interés de actualización y capacitación docente, incorporación de nuevos docentes adaptados a modelos educativos modernos con usos de la tecnología.

Panorama, que resulta interesante analizar la vinculación entre la comunidad y el Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja, provincia de Loja, Ecuador; no solo desde el punto de vista académico sino de lo social, de la gestión de sus actores, de la articulación con sentido de formación integral que responda a sus propias realidades y necesidades, y que hagan del círculo educativo una cultura educativa comprometida con un desarrollo social deseado; en donde permita mentalizar a sus actores la recuperación de pensamiento y el interés de lo público por el privado, de lo social por lo económico, de lo colectivo sobre lo individual y de la capacidad sobre el escenario. Criterios que permiten la localización del objeto de estudio; al tratarse de un centro educativo público, alumnos sectorizados de clase media hacia la pobreza, creciente nivel estudiantil y bajo

nivel de vinculación comunidad – escuela.

El distanciamiento de sus actores marcados en el sistema educativo ecuatoriano, geográficamente la provincia de Loja, es un problema social general en la ciudad; y en este caso entre la comunidad y el Centro Educativo, “José Ingenieros” porque influye el limitado acompañamiento del padre de familia o representante del alumno en el desarrollo educativo, que ha generado un divorcio comunidad-escuela que ha desembocado en una relación sin función social, resultados dispersos que no cumplen las estrategias deseadas con un aislamiento de la cultura escolar; es esta desconexión entre la escuela y la sociedad explica la obsolescencia de muchos de los contenidos curriculares y la falta de aprovechamiento de recursos externos orientados a desarrollar capacidades de comunicación, interpretación y resolución de problemas con el fin de comprender la vida natural, el mejoramiento del ambiente y de las condiciones de aprendizaje.

Adicional a ello, la perspectiva de la gestión interna y externa de la comunidad vs escuela difiere su apreciación real referente al grado de cumplimiento y compromisos que tienen que asumir respecto al manejo de los mecanismos y estrategias que se usa en la escuela para vincularse con la comunidad, al grado de intervención no definida en la participación de la comunidad en la determinación de los aprendizajes de desarrollo local; sin duda, todas estas variables complejas de paso ocurren en la problemática que serán abordada en “Escuela y Comunidad: Una experiencia de articulación en el centro Educativo José Ingenieros de Loja – Ecuador.

A la escuela en el contexto educativo es concebida como una herramienta importante en la formación y desarrollo social de un sector, ciudad o país; por lo que la comunidad desempeña un papel protagónico en el impulso, acompañamiento e incorporación de posibilidades para mejorar las condiciones de equidad y calidad de un sistema educativo inclusivo y protector de los derechos de los alumnos; que debe estar anclado a un vínculo activo de la escuela, padres de familia, organizaciones del entorno y sociedad civil que conlleve a un conjunto de dimensiones integrales del aprendizajes con la posibilidad de cerrar las brechas entre un sistema privado de excelencia y sistemas públicos para las masas de calidad modesta.

Según (Piaget, 1978) “a través de la educación, la sociedad proporciona al individuo las funciones que debe cumplir para obtener un desarrollo correcto en su crecimiento y constitución de conductas, es decir, por medio de la educación se pueden moldear las conductas” (p. 7).

En el proceso educativo no solo forma parte el factor escuela, se complementa con el desarrollo de sus primeros años de vida la familia, quien es la encargada de inducir las primeras adaptaciones de conocimientos para la integración en la sociedad. En la escuela a más del conocimiento curricular, incluyen principios de valores y pautas de conductas;

Articulación Escuela-Comunidad

estos constituyen currículos paralelos u ocultos; que los forman a ser competitivos, a propiciar el éxito y a su estilo de vida.

En su investigación *Relación Familia y Escuela: Un estudio comparativo en la ruralidad*, (Villarroe y Sánchez, 2002) afirma lo siguiente:

De la calidad de la familia y de la escuela depende que los niños y niñas aprendan, desde la más temprana edad, el sentido de justicia, la valoración de su dignidad humana y del conocimiento, así como el desarrollo de actitudes asertivas frente a todo tipo de abusos contra las personas. De ambas agencias también dependerá, en gran medida, que los niños desarrollen hábitos alimenticios adecuados, valoren la salud física y mental, aprendan a rechazar conductas indeseables y aprendan a valorar y cuidar el patrimonio cultural. (p. 123-141)

En consecuencia, (Pereda, 2003) la temática de la relación entre la escuela y la comunidad se inscribe dentro del área más amplia del contexto social de la educación o de la relación entre educación y sociedad. Toda sociología de la educación, en cuanto está enmarcada en una teoría general de la sociedad, supone una concepción más o menos implícita de la relación entre educación y socialización, entre escuela y familia, entre escuela y comunidad (p. 1).

Por su parte, estudios como el de (Meza y Páez, 2016) denominado *Familia, Escuela y Desarrollo Humano* expresa que la “familia, escuela y desarrollo humano tiene su nicho en un escenario de problemas de orden biológico, afectivo, social y cultural, que merecen ser considerados debido al enorme impacto que tienen sobre las nuevas generaciones y la sociedad en general” (p. 11).

La corriente de escenarios de problemas sociales existentes (segregación familiar, pobreza, subempleo) en la ciudad de Loja, Ecuador ha demostrado que la relación entre escuela y familia presenta una brecha de apatía frente al desarrollo integral de los estudiantes. Es así que, por un lado, las familias ven a la escuela como un espacio seguro en donde pueden dejar a sus hijos para que se formen como alguien en la vida mientras realizan sus actividades laborales. Por otro lado, según (Meza y Paéz, 2016) a la escuela considera que no debe inmiscuirse en los asuntos familiares, los visualizan como ajeno a sus responsabilidades; sin embargo, existe un alto porcentaje de estudiantes que acceden a los niveles preparatoria, general básica y bachillerato; por lo que le caracteriza a la provincia de Loja mantener un alto nivel cultural reconocido en el país; con sus problemas sociales que se presentan en su formación educativa.

La inserción del trabajo social en el sistema educativo cumple un predominante papel en la “intervención preventiva” y asistencial en temas como el absentismo y el fracaso educativo, la integración de inmigrantes y colectivos desfavorecidos, la detección de malos tratos y abusos sexuales, alumnado con diferentes orígenes y valores

culturales, en situación de riesgo de exclusión social y vulnerabilidad, la mejora del clima de convivencia, y hoy en día en la ciudad de Loja – Ecuador niños/as con intentos y ejecuciones de suicidios. Es por ello, que el trabajo social constituye un apoyo para un centro educativo y favoreciendo la participación de las familias; mediante la articulación de actividades circunscritas al ámbito de la convivencia escolar, fortalecer el vínculo educativo y afectivo de la comunidad educativa y propiciar un clima escolar favorable al desarrollo integral de los educandos.

Por otro lado, es necesario asumir que las instituciones educativas adquieren significación, cuando actúan en relación con el medio social en el que se encuentran. En este sentido, lo social condiciona, facilitando o dificultando, su accionar cotidiano. En la escuela, el contenido externo está presente siempre: demandas de los padres, apoyos de grupos o instituciones locales, conflictos, todo esto puede llevar a la escuela a modificar, deliberadamente o no, sus cursos y estilos de acción.

La problemática descrita en el Centro Educativo, “José Ingenieros” de la ciudad de Loja- Ecuador, la categorización conceptual inmersa en la vinculación entre escuela y comunidad; lleva a la pregunta desde la perspectiva profesional de Trabajo Social, del qué hacer para acercar las posibilidades de realización hacia una educación integral: ¿alcanzan los esfuerzos de los agentes intervinientes, maestros, directivos, administrativos, en un territorio donde se ubica el Centro Educativo “José Ingenieros” en la ciudad de Loja, Ecuador?

En búsqueda de respuestas se propone la realización de un estudio de caso de carácter participativo que, en la misma medida que lo va realizando, vaya integrando a los agentes involucrados a pensar la posibilidad de mejorar la acción educativa desde una perspectiva de articulación con la comunidad en su conjunto, sus organizaciones públicas y privadas, sus actores potencialmente obstaculizadores y los posibles aliados. Desde ese escenario y con acciones sincronizadas e implementadas en el propio centro educativo objeto de estudio se deriven acciones colectivas de gestión interna y externa hacia una recuperación integral del proceso de formación escolar.

En la búsqueda de información trabajada y orientada al tema de la presente investigación, en el Repositorio de Tesis de Educación Superior de Loja-Ecuador se ubicaron tesis desarrolladas en el Centro Educativo, “José Ingenieros” de la ciudad de Loja.

La tesis: Valores y estilo de vida de los niños y niñas de 9 y 10 años de edad, estudio realizado en la Unidad Educativa Fiscal “José Ingenieros” de la parroquia el Valle de la ciudad de Loja provincia de Loja, en el año lectivo 2012 – 2013 (Poma, 2013) concluye “niños que viven sólo con uno de sus padres es bastante alta y notoria esto da como resultado la poca calidad de valores al no contar el niño con ejemplo a seguir por

falta del padre o la madre” (p. 98).

Según Poma (2013) La calidad y aplicación de valores, es consecuencia de la estructura familiar en la mayor parte de las familias que tienen a sus hijos en el Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja-Ecuador y su reflejo está conjugado en la disciplina escolar y rendimiento escolar; consecuentemente, el centro educativo es el mejor espacio de aprendizaje para la educación de valores, en donde se corrigen y aprenden normas de comportamiento, valoran el estudio y las relaciones interpersonales, fomentan los lazos de confianza; sin embargo, la competitividad, el materialismo, la agresividad y el egoísmo presenta una frecuencia moderadamente alta.

En su trabajo Las “familias monoparentales” y su incidencia en el desarrollo social de los niños y niñas de primer año de educación básica de la escuela José Ingenieros de la ciudad de Loja periodo 2014 (Taday, 2014) concluye “de los 16 padres de familia aplicados 9 que corresponde al 56%, son “familias disfuncionales”; resultado que se manifiesta porque alude a un tipo de familia conflictiva o en la que suceden conflictos, que la hacen no funcional” (p. 2).

Es muy común en la actualidad encontrar familias monoparentales en la realidad de la ciudad de Loja – Ecuador quien el progenitor/a carga con la responsabilidad de enfrentar importantes retos y atender obstáculos que se presentan en la cotidianidad de una sociedad; pero se acrecienta en el hecho de recaer en una figura sin apoyo, responsabilidades educativas, económicas, emocionales que pueden resultar vulnerables al impacto social al estar basada en su economía y al ser sus hijos quienes palpén una realidad se ven sometidos entornos de inestabilidad y conflicto familiar que desboca en su comportamiento y rendimiento escolar no deseado.

En su texto trabajado de tesis “La intervención del Trabajador Social frente a la organización e institucionalización de una Escuela para Padres en el Centro Fiscal de Educación General Básica “José Ingenieros” de la ciudad de Loja”, (Moreno y San Martín, 2011) expresan en su investigación:

Se considera pertinente e indispensable la Intervención de un Trabajador/a Social ante las problemáticas, las mismas que generan un preocupante y grave impacto en el Bajo Nivel de Comunicación que existe en los hogares de los niños(as) del Centro Fiscal de Educación General Básica “José Ingenieros” N°1 de la ciudad de Loja, repercutiendo en su desarrollo integral por lo que es imprescindible implementar una Escuela para Padres (p. ix).

Para (Guerrin, 2009) “la intervención del Trabajo Social significa tomar parte de una acción con la intención de influenciarla. Lo cual consiste en permitir a la persona desarrollar sus capacidades, ayudarlo a modificar su situación y finalmente ayudarlo a resolver sus problemas”. Las escuelas para Padres buscan promover e incrementar la

participación de los padres, madres y representantes en la educación de los hijos, mediante estrategias que crean un escenario de diálogo educativo referente a los fines y medios de la educación, desde donde se puede aportar hacia un cambio en la formación y rendimiento escolar.

Para la concreción de la presente investigación se ha elegido el “método de estudio de casos”, por ser frecuentemente utilizado en las ciencias sociales, constituyéndose en una estrategia de investigación que permite la selección del objeto/sujeto de estudio y del escenario real. Es un método que posibilita ampliar, profundizar, hacer un estudio intensivo, y comprender la realidad social y educativa.

Para (Salvador, s.f.) al referirse a la definición de Estudio de Casos a diferencia de otros tipos de investigación empírica señala:

A diferencia de otros tipos de investigación empírica, esta metodología es considerada como una técnica de investigación cualitativa, puesto que el desarrollo de esta se centra en el estudio exhaustivo de un fenómeno. Y no en el análisis estadístico de los datos ya existentes.

Por normal general, el estudio de casos se realiza con la intención de elaborar una serie de hipótesis o teorías acerca de un tema o tópico concreto para así, a raíz de estas teorías llevar a cabo estudios más costosos y elaborados con una muestra mucho más grande. No obstante, el estudio de casos puede llevarse a cabo tanto con una sola persona como objeto de investigación, como con varios sujetos que poseen unas características determinadas (párr 3 – 5)

El estudio de casos en términos educativos permitirá el diagnóstico de las dificultades de aprendizajes específicas en la orientación escolar; así como el amplio concepto de la investigación experimental y que se basan en categorías básicas que contribuyen a la comprensión del fenómeno social, método cualitativo, técnica o instrumento, momento concreto. Para entender las categorías básicas del estudio de casos (Raffino, 2019) define: “fenómenos sociales a todos aquellos eventos, tendencias o reacciones que tienen lugar dentro de una sociedad humana establecida. Se evidencian a través de modificaciones colectivas de conducta” (p. 6)

Según (Sandín, 2003) “El método de investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y hacia el descubrimiento y desarrollo de conocimientos” (p. 123).

En el estudio de casos las técnicas constituyen los procedimientos para incrementar su capacidad de indagación, razonamiento reflexivo, analítico y sistemático de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento y se apoyan

en instrumentos para sistematizar y organizar distintos tipos de información que permitan construir explicaciones más profundas en torno a los temas y problemas educativos con rigurosidad que contribuya a responder paulatinamente las preguntas de investigación.

El momento concreto dentro del estudio de casos es crucial al tomar una decisión en el desarrollo de los fenómenos sociales, que progresan en relación a otros fenómenos que incorporan todas sus peculiaridades coyunturales que se desea investigar; considerando el tiempo de la observación, comportamiento de atributos, conductas e interacciones para recuperar información para el análisis y conclusiones del caso.

Las ventajas del estudio de casos en el uso socioeducativo, según (Latorre, 1996) son:

- Pueden ser una manera de profundizar en un proceso de investigación a partir de unos primeros datos analizados.
- Es apropiada para investigaciones a pequeña escala, en un marco limitado de tiempo, espacio y recursos.
- Es un método abierto a retomar otras condiciones personales o instituciones diferentes.
- Es de gran utilidad para el profesorado que participa en la investigación.
- Favorece el trabajo cooperativo y la incorporación de distintas ópticas profesionales a través del trabajo interdisciplinar; además, contribuye al desarrollo profesional.
- Lleva a la toma de decisiones, a implicarse, a desenmascarar prejuicios o preconcepciones, etc. (p. 237)

El estudio de caso presenta las siguientes especificidades en la investigación cualitativa: Es particularista: Se caracteriza por un enfoque claramente ideográfico, orientado a comprender la realidad singular. El cometido real del estudio de casos es la particularización no la generalización. Esta característica le hace especialmente útil para descubrir y analizar situaciones únicas. En el ámbito educativo nos encontramos con la necesidad de analizar y profundizar en situaciones peculiares.

Se analiza e interpreta el análisis en la investigación cualitativa del estudio del caso, se trata de una orientación delicada al establecer las relaciones causa – efecto respecto de lo observado, identificar patrones que agreguen valor a las explicaciones existentes, permitir darle respuesta de una forma eficiente a las preguntas formuladas; su criterio de interpretación está sustentado en los hallazgos encontrados en la investigación.

Se elaboran las categorías de análisis, es recomendable la valoración de las diferencias entre casos seleccionados por su aporte en la generación de la teoría. Las semejanzas identifican tendencias de una categoría, los esquemas y las condiciones de su generación entre los casos seleccionados hacen posible la elaboración de los atributos

de las categorías y consigo la determinación de sus subvariantes y la delimitación de su alcance.

(Pérez, 1994) señala las siguientes características del estudio de caso:

Es descriptivo: como producto final de un estudio de casos se obtiene una rica descripción de tipo cualitativo. La descripción final implica siempre la consideración del contexto y las variables que definen la situación, estas características dotan al estudio de casos de la capacidad que ofrece para aplicar los resultados.

Es Heurística: porque puede descubrirle nuevos significados, ampliar su experiencia o bien confirmar lo que ya sabe, es una estrategia encaminada a la toma de decisiones.

Es Inductivo: se basa en el razonamiento inductivo para generar hipótesis y descubrir relaciones y conceptos a partir del sistema minucioso donde tiene lugar el caso. Las observaciones detalladas permiten estudiar múltiples y variados aspectos, examinarlos en relación con los otros y al tiempo verlos dentro de sus ambientes. (p. 105).

Proceso de investigación de un estudio de casos

En el estudio de casos es difícil de estructurar con unos pasos definidos pero la propuesta de (Montero y León, 2002) desarrolla este método en cinco fases:

1. La selección y definición del caso
2. Elaboración de una lista de preguntas
3. Localización de las fuentes de datos
4. El análisis e interpretación
5. La elaboración del informe

- La selección y definición del caso:

Se trata de seleccionar el caso apropiado y además definirlo. Se deben identificar los ámbitos en los que es relevante el estudio, los sujetos que pueden ser fuente de información, el problema y los objetivos de investigación.

- Elaboración de una lista de preguntas:

Después de identificar el problema, es fundamental realizar un conjunto de preguntas para guiar al investigador. Tras los primeros contactos con el caso, es conveniente realizar una pregunta global y desglosarla en preguntas más variadas, para orientar la recogida de datos.

- Localización de las fuentes de datos:

Articulación Escuela-Comunidad

Los datos se obtienen mirando, preguntando o examinando. En este apartado se seleccionan las estrategias para la obtención de los datos, es decir, los sujetos a examinar, las entrevistas, el estudio de documentos personales y la observación, entre otras. Todo ello desde la perspectiva del investigador y la del caso.

- **Análisis e interpretación:**

Se sigue la lógica de los análisis cualitativos. Tras establecer una correlación entre los contenidos y los personajes, tareas, situaciones, etc., de nuestro análisis; cabe la posibilidad de plantearse su generalización o su exportación a otros casos.

- **Elaboración del informe:**

Se debe contar de manera cronológica, con descripciones minuciosas de los eventos y situaciones más relevantes. Además, se debe explicar cómo se ha conseguido toda la información (recogida de datos, elaboración de las preguntas, etc.). Todo ello para trasladar al lector a la situación que se cuenta y provocar su reflexión sobre el caso. (p. 57).

CAPITULO I

CONTEXTUALIZACIÓN DE LA REGIÓN Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Provincia de Loja

La Provincia de Loja es una de las 24 provincias que conforman la República del Ecuador, situada en el sur del país, en la zona geográfica conocida como región interandina o sierra. Su capital administrativa es la ciudad de Loja, la cual además es su urbe más grande y poblada. Ocupa un territorio de unos 11 066 km², siendo la novena provincia del país por extensión. Limita con las provincias de El Oro al noroeste; con la provincia de Zamora Chinchipe al este; con la provincia del Azuay al norte; al sur con las provincias peruanas de Sullana y Ayabaca y al oeste con las provincias de Zarumilla y Tumbes, también pertenecientes al Perú.

En el territorio lojano habitan 511.184 personas, según el último censo nacional (2010), siendo la décima provincia más poblada del país. La Provincia de Loja está constituida por 16 cantones, de las cuales se derivan sus respectivas 78 parroquias rurales. Según el último ordenamiento territorial, la provincia de Loja pertenecerá a una región comprendida también por las provincias de El Oro y Zamora Chinchipe, aunque no esté oficialmente conformada, denominada Región Sur.

Las condiciones naturales, ubicación geográfica y alta biodiversidad, influyen en la existencia de ecosistemas frágiles, que se someten a fuertes presiones por parte del ser humano, relacionadas con la deforestación, la ampliación de la frontera agrícola, la tala de bosques, el sobre pastoreo, la extracción de recursos naturales y la construcción de vías, que provocan destrucción, y fragmentación del hábitat, degradación de recursos, erosión de suelos, deslizamientos y deslaves. Uno de los problemas es el cambio de la cobertura vegetal de las áreas circundantes, entre los casos más problemáticos se encuentra el Parque Nacional Podocarpus.

La población de la provincia de Loja, según el Censo del 2010, se concentra en edades jóvenes y el segmento con mayor porcentaje en relación a edades se encuentra en los niños/as de 10 a 14 años con el 11.10% de participación en la población total de la provincia de Loja; el 49.20% de su población lo constituyen los hombres y el 50.80% las mujeres. Su composición étnica está representada por el 90.20% que los constituyen los mestizos, seguido del 3.70% por los indígenas muy representados por la comunidad de

Saraguro; y en menor porcentaje los blancos, afroecuatorianos y otros.

De la población total de la provincia de Loja, el 79.52% la constituye la Población en Edad de Trabajar, consideradas las personas a partir de los 10 años de edad (PET); en este mismo contexto de análisis en relación a la PET, el 50.58% lo representa la Población Económicamente Inactiva (PEI) y el 49.42% la Población Económicamente Activa (PEA) y que por su nivel de comportamiento en su orden están las actividades desarrolladas por los agricultores y trabajadores calificados; trabajadores de los servicios y vendedores; ocupaciones elementales (se refiere a los limpiadores, asistentes domésticos, vendedores ambulantes, peones agropecuarios, de minería, etc.); profesionales, científicos e intelectuales; y otros en menor porcentajes.

En lo educativo y considerando únicamente a las personas de 15 años y más a nivel nacional, clasificándolas en 5 niveles de preparación académica, la provincia de Loja se encuentra en el grupo de mayor preparación académica del país y presenta el siguiente comportamiento: postgrado el 1%; profesionales 8%; Universitarios 12%; Bachilleres 6%; no bachilleres 73%.

Otro comportamiento educativo en la provincia de Loja en función a la población mayor de 24 años está estructurado: el 4.7% no ha alcanzado una instrucción formal, el 33,5% ha terminado la Educación Básica General (anteriormente la primaria), el 24,5% culminó el bachillerato y el 37,3% ha logrado una educación superior de tercer o cuarto nivel. Además, presenta un nivel de analfabetismo del 3.2%, un índice muy bajo.

En lo referente a la vivienda, en la provincia de Loja la tenencia de la vivienda es del 48.9% que es propia y totalmente pagada; el 21.4% es arrendada; el 13.1% prestada o cedida (no pagada); el 9.2% es propia (regalada, donada, heredada o por posesión); 6.1% es propia y la está pagando: el 1.2% por servicios prestados; y finalmente el 0.1% por “anticresis”.

Loja constituye la cabecera provincial presentando mejores condiciones de vida con relación a los restantes cantones. Ello se traduce en un mayor número de centros educativos, comercio, empresas, actividad financiera, etc. Su población registra un aumento contante puesto que en todos los censos poblacionales se ha incrementado. Para el año 1950 – 2010 su población se ha incrementado casi cuatro veces (de 60.158 habitantes a 214.855 habitantes).

De las 214 mil 855 personas que habitaron en el cantón de Loja hasta el año 2010, y de conformidad a los resultados del último Censo Nacional el 17,3% son pobres por necesidades básicas insatisfechas; el 26,3% son pobres no extremo y finalmente el 56.4% no son pobres.

El Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador (INEC) dio a conocer

de la ciudadanía las proyecciones poblacionales a nivel cantonal hasta el año 2020; es así que el cantón Loja, como parte de la contextualización regional del presente trabajo de investigación al año 2020 presentará una proyección poblacional de 274.112 habitantes situados en sus 6 parroquias urbanas y 13 parroquias rurales.

Centro educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja, Ecuador

Es un Centro de Educación Regular y sostenimiento fiscal con jurisdicción Hispana, modalidad presencial de jornada matutina y vespertina con nivel educativo Inicial, Educación General Básica, situado en la provincia de Loja, cantón Loja, parroquia El Valle; en la Avenida 8 de diciembre entre las calles: Leónidas Plaza y Jaime Roldós Aguilera, casilla 110104 al Norte de la Ciudad de Loja.

Su ficha técnica registrado en el Ministerio de Educación del Ecuador, es la siguiente:

- Nombre de la institución: CENTRO EDUCATIVO JOSE INGENIEROS
- Código AMIE: 11H00223
- Tipo de educación: Educación Regular
- Provincia: LOJA
- Código de la provincia de LOJA según el INEC: 11
- Cantón: LOJA
- Código del Cantón LOJA según el INEC: 1101
- Parroquia: EL VALLE
- Código de la parroquia VALLE según el INEC: 110104
- Nivel educativo que ofrece: Inicial y EGB
- Sostenimiento y recursos: Fiscal
- Zona: Urbana INEC
- Régimen escolar: Sierra
- Educación: Hispana
- Modalidad: Presencial
- Jornada: Matutina y Vespertina
- Tenencia del inmueble: Propio
- La forma de acceso: Terrestre

Actualmente, su operatividad educativa la cumplen 8 directivos (Consejo Ejecutivo), 48 docentes, 4 administrativos, 1133 alumnos del establecimiento con 120 niños/as del Séptimo Año de Educación General Básica. Su infraestructura cuenta con

Articulación Escuela-Comunidad

amplias instalaciones compuestas de aulas acogedoras, ludoteca, centro de cómputo y espacios deportivos.

La gestión institucional desde su creación ha sido fructífera, partiendo con su objeto educativo con una sola aula, que gracias a la articulación y celebración de convenios con entidades, fundaciones, ONG de índole nacional e internacional públicas y privadas como el Municipio de Loja, la Alianza Francesa, Zona Militar de Loja, DINACE (Dirección Nacional para la Construcción y reparación de Establecimientos educativos), FISE (Fondo de Inclusión Social Energético), DINSE (Dirección Nacional de Servicios Educativos), Embajada del Japón, Fundación Banco del Pichincha y Banco de Loja y Padres de familia del centro educativo, les ha permitido incorporar y mejorar su infraestructura para acoger a un alto número de alumnos.

CAPITULO II

LA FAMILIA

La familia es el núcleo esencial por afinidad y consanguinidad de nuestra sociedad y constituye la estructura primordial en el desarrollo social, económico, político y cultural; su rol protagónico sin duda la convierte en un legado intransferible e indelegable en la formación, realización y desarrollo de la persona; así como, para una inserción social con respeto y autonomía y su soporte afectivo y emocional.

La diversidad de criterios en la definición de familia es dispersa; es así que la autora (Serrano, 2019) conceptualiza bajo los siguientes términos:

La familia es un núcleo social primordial, el más natural y antiguo de todos. Se le ha llamado “la cedula de la sociedad”, es la base y piedra angular del ordenamiento social; no sólo tiene la misión de asegurar la reproducción e integración de la humanidad por generaciones y siglos, sino también la de formar y desarrollar los más elevados sentimientos, tales como el de solidaridad, superación y altruismo, que son necesarios para el mantenimiento saludable y próspero de la sociedad. (p. 3)

Según Pliego (2013) en su obra Tipos de familia y bienestar de niños y adultos; expresa la “*importancia de la familia es un hecho social*”. Su relevancia no depende de las preferencias de credos, religiones, razas, ideologías, extractos sociales; la familia al ser considerada el principal pilar en el que gira la sociedad involucra a todos los individuos que crecen, aprenden, evolucionan y adquieren valores, así como, experimentan reglas, pensamientos, costumbres y reacciones. No obstante, la familia no es solo un escenario de desarrollo para niños y jóvenes, sino también para los adultos que en ella conviven.

Estructura Familiar.

Existe una variedad de criterios sobre Clases de Familia, según Pantaleón (2015), su orientación se ajusta a la realidad de la región objeto de estudio, Loja – Ecuador:

La estructura familiar varía en atención a sus miembros y existe variación según sus integrantes que la conformen. Entre las que se destacan son las siguientes:

Familia Nuclear, compuesta por padre, madre e hijos ya seas biológicos o adoptados, también se la conoce como familia tradicional. En este grupo existen dos grupos, *familia monógama* donde el padre y la madre se mantienen en el mismo techo, la unión de matrimonio es la base; *familia polígama* que la integran dos o más familias

nucleares que tienen en común un mismo progenitor, aquí un hombre cumple el rol de marido y padre en distintas familias nucleares creando un grupo familiar mayor.

Familia Extensa, estructurada por una familia nuclear, madre, padre e hijos más tíos, abuelos, sobrinos, primos. En este tipo de familia es común ver convivir dos o más generaciones consanguíneas bajo el mismo techo; en esta clase pueden aparecer miembros no consanguíneos como son hijos adoptivos y medio hermanos.

Familia Adoptiva, compuesta por una pareja que acepta o acoge a un niño, niña o adolescente, en un período definido o indeterminado; esta familia también puede estar integrada por un solo miembro de la pareja y el o los menores adoptados.

Familia Monoparental, constituida por un padre o una madre y sus hijos; cuando la madre tiene a cargo sus hijos se trata de una *familia monomarental*; mientras que cuando el padre es el único responsable de sus hijos se le llama *familia mono-parental*. Es criterio de familia es común tras un divorcio, viudez, etc.

Familia sin vínculos, compuesta por un grupo de personas que no poseen ningún vínculo consanguíneo. Es decir, que no son familiares directos o cercanos y que están juntos por un motivo determinado.

Familia de Padres separados, cuando los padres no conviven bajo el mismo techo; en estas familias ya sea la madre o el padre viven solos con sus hijos, donde deciden separarse por el bien de sus hijos, pero acatan sus responsabilidades como padres o madres; los niños en este tipo de familia pueden presentar una conducta disfuncional si no son tratados inteligentemente, donde se evidencia mala conducta y disminución de la personalidad al presenciar la ruptura de sus padres.

Familia reconstituida, en donde los padres solteros con hijos deciden unirse a otra persona con situaciones similares para formar una familia, es decir, al menos uno de los dos miembros tiene un hijo de una relación anterior. Se podría afirmar que es la creación de una familia nueva a partir de otra ya existente.

Comunicación Familiar.

La comunicación familiar es uno de los principales factores de interacción de los seres humanos; por ello cobra especial relevancia una comunicación sana y fluida dentro del entorno familiar; además transmite valores y patrones de comportamiento y creencias presentes en el hogar y su eficacia aumenta la calidad de las relaciones familiares y favorecen una aceptable salud mental.

(Fitzpatrick & Ritchie, 1994) en su libro Esquema de comunicación dentro de la familia. Múltiples perspectivas sobre la interacción familiar. Investigación de

comunicación humana; define los tipos de familia según su estilo de comunicación:

Familias consensuales, tienen una marcada orientación hacia la conversación y hacia la conformidad, estos se llevan a cabo para aceptar normas y preservar la jerarquía familiar.

Familias pluralísticas, se consideran las más democráticas, puntúan alto en orientación hacia la conversación y bajo en conformidad. Existe una comunicación abierta y sin restricciones.

Familias protectoras, estilo autoritario, la orientación hacia la conversación es baja, mientras que la orientación hacia la conformidad es alta. La obediencia pasa al primer plano de las interacciones familiares.

Familias protectoras, “laissez-faire” no parecen dar demasiada importancia a la comunicación que se establece entre sus miembros, ya que la frecuencia de las conversaciones es baja. Además, las opiniones de cada uno no son cuestionadas y discutidas. (p. 275-301).

En el Ecuador durante el año 2019 se registraron 56.865 matrimonios del mismo sexo y 26.815 divorcios; de los cuales en la Región Sierra a la que pertenece la provincia de Loja alcanzó el 50.60% de matrimonios y el 59.10% de divorcios; existiendo al 2019 un promedio de duración de los matrimonios en el país del 15.1 años.

(Vera & Narcisa, 2011) en su obra *La Disfuncionalidad Familiar en los Niños*, afirma sobre sus consecuencias:

Tener moderados a graves problemas de salud mental, incluyendo una posible depresión, ansiedad, desarrollo de un trastorno de personalidad y pensamientos suicidas.

Rebelarse contra la autoridad de los padres, o, por el contrario, mantener la familia en sus valores frente a la presión de los compañeros, o incluso tratar de tomar un imposible “término medio” que a nadie agrada.

Pensar sólo en sí mismos para compensar las diferencias de su infancia (ya que todavía están aprendiendo el equilibrio de amor propio).

Intimidar a otros o ser una víctima fácil de la intimidación (a veces ambos en diferentes configuraciones).

Tener dificultad para formar relaciones saludables dentro de su grupo de pares (por lo general debido a la timidez o un trastorno de la personalidad), como el “trastorno de personalidad” por evitación.

Gastar una cantidad excesiva de tiempo en soledad viendo la televisión, jugando videojuegos, navegando por Internet, escuchando música, y otras actividades que carecen de interacción social.

Sentirse enojados, ansiosos, deprimidos aislados de los demás, o indignos de ser amados.

Pobre autoestima, auto concepto y autoimagen con dificultades para expresar emociones. Lo importante, son las terribles consecuencias que estas relaciones enfermizas entre los padres traen a sus hijos, quienes muchas veces sin quererlo, vuelven a repetir alguna de las conductas que juraron nunca volver a realizar. (p. 25).

Funcione de la familia.

Las funciones de la familia son diversas desde las perspectivas de cada autor; pues se deben asignar reglas y ocupaciones a cada miembro para que la interacción sea satisfactoria.

En su obra *La Familia*, (Amor & Díaz, 2013) expresa que es de vital esfuerzo conservar y cumplir las siguientes funciones familiares en las que se inicia el proceso de educación del ser humano:

Función Económica, es capacidad de generar ingresos para el sustento de los miembros, además del pago de cuentas, los ahorros y otras necesidades materiales.

Los padres deben dedicarse a laborar para acelerar su capacidad adquisitiva de manera que logren cubrir los gastos primordiales del hogar. Aunque en algunas familias de la actualidad los hijos también pueden o necesitan que generen ingresos. Sin embargo, la prosperidad económica de la familia estriba del esfuerzo de todos los miembros.

Función Biológica, está orientada a garantizar la procreación de la descendencia. También, implica la satisfacción de las necesidades básicas de los individuos, como la vivienda y asistencia médica. Así como, la satisfacción de los deseos sexuales entre los cónyuges.

Función de cuidado y cooperación, de esta función depende la seguridad y protección de la familia, donde también colaboran otras “instituciones sociales”. Se debe cumplir con los roles protectores y generar cooperación para el cuidado de los individuos. Esta función se lleva a cabo en conjunto, especialmente entre los padres, hermanos mayores y abuelos, aunque en este rol la madre juega un papel fundamental.

Función Afectiva, El motor de una familia unida y feliz es el amor incondicional y la dedicación bajo cualquier circunstancia. Cada persona debe sentirse querida, en especial los niños, pues es importante para que logren su autorealización. Todos los miembros de la familia son responsables de esta función para evitar personalidades insostenibles. Aunque, generalmente la madre es el pilar que representa e infunde a mayor grado el amor y el cariño.

Cabe destacar que el sujeto aprende a comunicar, expresar o reprimir los sentimientos en el hogar. No obstante, cada linaje tiene diferentes maneras de reaccionar ante el afecto

y manifestar sus emociones.

Función recreativa, ¿Sabías que jugar con tu hijo potencia su autoestima y favorece sus habilidades sociales? La recreación es una de las funciones de la familia que pareciera de menos importancia. Sin embargo, es indispensable para la unión en los miembros.

El proceso a través del cual de las instituciones retienen y transmiten la herencia cultural es, en esencia, el mismo que forma la personalidad. La cultura se transmite por interacción de un ambiente institucional. (Martínez, 2015. p. 6).

Ejemplo, celebrar las fechas importantes y los logros de los integrantes, compartir experiencias, viajar y jugar fortalece los lazos afectivos.

Función Educativa Social, es la ocupación de introducir a los hijos en la comunidad. Se deben inculcar valores y enseñarles el comportamiento adecuado para convivir en armonía. El apoyo de los padres en el ámbito de la conducta y a nivel emocional es fundamental. Es decir, la función educativa incluye ayudarles en su identidad y crecimiento.

Función Espiritual, las familias que satisfacen su necesidad espiritual, es el padre quien debe encargarse de tan significativa responsabilidad o, en su defecto, quien lleve la tutela. (p. 291 – 307).

Los procesos de “globalización y modernización” por los avances tecnológicos han afectado las funciones de la familia, que sumadas a las provenientes de las crisis económicas el impacto ha sobrecargado de funciones por el aumento del desempleo y la pobreza, lo que ha obligado a la mujer al trabajo y a asumir nuevas responsabilidades sociales.

Familia y Equidad.

Según Acuña & Solar (2002), familia y equidad es un tema trascendental en el convivir diario de la familia, ya que la equidad está presente en las relaciones de índole interno como externo; y es evidente su presencia en la distribución y asignación en la medida que la sociedad delega en la familia funciones claves por las características de la globalización y modernización. La falta de poder y defensa organizada en la familia, rezago en el análisis de las políticas económicas y sociales revela una ausencia de equidad que impide tener voz para plantear sus necesidades y aspiraciones en la sociedad; que en algunas ocasiones obliga a aceptar el atropello sistemático a algunos derechos humanos fundamentales.

(Quezada, 1995) se refirió a las Familias Pobres, afirmando en su análisis lo siguiente:

Al analizar las relaciones entre familia y sociedad, la pobreza es un tema central por su impacto deteriorante en la vida familiar y porque

afecta a un porcentaje muy importante de la población. A estas dos razones, debemos agregar el hecho de que al Trabajo Social se le asigna socialmente la atención de las familias pobres y de hecho ellas constituyen la mayoría de la población a la que atendemos y la que presenta mayores desafíos a nuestra intervención profesional. Si bien las familias de todos los estratos sociales tienen conflictos y necesitan en determinados momentos ayuda profesional, las familias pobres ven aumentados estos conflictos por su situación de pobreza y carecen de los recursos que a menudo otras familias tienen para enfrentar sus problemas.

También la pobreza debe ser visualizada en el contexto del proceso de modernización, porque no podemos seguir considerándola sólo en la forma tradicional, como el obstáculo clásico para el desarrollo, sino debemos entenderla como uno de los ejes internos del tipo de modernización vigente, que produce a la vez integración y exclusión, riqueza y pobreza. La pobreza es hoy el rostro duro y oscuro de la modernidad. (p. 12).

La modernización implícita en el nuevo modelo de gestión, corresponde a los cambios en la esfera política, económica y social como un proceso progresivo a mediano y largo plazo inevitable y deseado para alcanzar un nivel de industrialización y prosperidad económica de una sociedad moderna.

CAPITULO III

EL SISTEMA EDUCATIVO ECUATORIANO

El sistema educativo en el Ecuador es reglamentado por el Ministerio de Educación y constituye la estructura de enseñanza integrada por un conjunto de instituciones y organismos que regulan, financian y prestan servicios para el ejercicio de la educación según políticas, relaciones, estructuras y medidas dictadas por el Estado ecuatoriano.

Según Serna (2015) los sistemas educativos existen porque cumplen dos funciones sociales importantes *integrar y socializar*. Un niño requiere de educación y formación para madurar y convertirse en un adulto responsable y útil para la sociedad. De otro lado, la sociedad espera que sus miembros respeten las mismas reglas y rutinas explícitas e implícitas y compartan creencias idénticas, en un mundo social estable y previsible; es así, que la transferencia cultural a través de la educación es un medio importante para generar la estabilidad requerida para la continuación de la vida social.

La Constitución de la República del Ecuador, 2008 en su estructura y específicamente se refiere a la Educación en el siguiente contexto:

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

La Ley Orgánica de Educación Intercultural establece el derecho a la educación en el Ecuador:

Art. 4.- Derecho a la educación. - La educación es un derecho humano fundamental garantizado en la Constitución de la República y condición

necesaria para la realización de los otros derechos humanos.

Son titulares del derecho a la educación de calidad, laica, libre y gratuita en los niveles inicial, básico y bachillerato, así como a una educación permanente a lo largo de la vida, formal y no formal, todos los y las habitantes del Ecuador.

El Sistema Nacional de Educación profundizará y garantizará el pleno ejercicio de los derechos y garantías constitucionales.

Dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2017 – 2021 Toda una Vida del Gobierno Ecuatoriano expresa “velar por la calidad en la Educación General Básica y garantizar la universalización del bachillerato, contrarrestando la deserción y el rezago escolar y enlazando componentes relevantes del currículo educativo con la demanda laboral, presente y proyectada” (p. 49).

Estructura del Sistema Nacional de Educación en el Ecuador.

La Estructura del Sistema Nacional de Educación en el Ecuador está en función a lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

Art. 37.- Composición. - El Sistema Nacional de Educación comprende los tipos, niveles y modalidades educativas, además de las instituciones, programas, políticas, recursos y actores del proceso educativo, así como acciones en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, y estará articulado con el Sistema de Educación Superior.

Para los pueblos ancestrales y nacionalidades indígenas rige el Sistema de Educación Intercultural Bilingüe, que es instancia desconcentrada.

Art. 38.- Educación escolarizada y no escolarizada. - El Sistema Nacional de Educación ofrece dos tipos de educación escolarizada y no escolarizada con pertinencia cultural y lingüística.

La educación escolarizada es acumulativa, progresiva, conlleva a la obtención de un título o certificado, tiene un año lectivo cuya duración se definirá técnicamente en el respectivo reglamento; responde a estándares y currículos específicos definidos por la Autoridad Educativa en concordancia con el Plan Nacional de Educación; y, brinda la oportunidad de formación y desarrollo de las y los ciudadanos dentro de los niveles inicial, básico y bachillerato.

La educación no escolarizada brinda la oportunidad de formación y desarrollo de los ciudadanos a lo largo de la vida y no está relacionada con los currículos determinados para los niveles educativos. El sistema de homologación, acreditación y evaluación de las personas que han recibido educación no escolarizada será determinado por la Autoridad Educativa Nacional en el respectivo Reglamento.

Las personas menores de quince años con escolaridad inconclusa

tienen derecho a la educación general básica y el bachillerato escolarizados.

Los ciudadanos con escolaridad inconclusa recibirán educación general básica, que incluye alfabetización y bachillerato escolarizados o no escolarizados.

Art. 39.- La educación escolarizada. - Tiene tres niveles: nivel de educación inicial, nivel de educación básico y nivel de educación bachillerato.

Art. 40.- Nivel de educación inicial. - El nivel de educación inicial es el proceso de acompañamiento al desarrollo integral que considera los aspectos cognitivo, afectivo, psicomotriz, social, de identidad, autonomía y pertenencia a la comunidad y región de Educación no formal es intencionada y planificada pero fuera del ámbito de la escolaridad obligatoria.

los niños y niñas desde los tres años hasta los cinco años de edad, garantiza y respeta sus derechos, diversidad cultural y lingüística, ritmo propio de crecimiento y aprendizaje, y potencia sus capacidades, habilidades y destrezas.

La educación inicial se articula con la educación general básica para lograr una adecuada transición entre ambos niveles y etapas de desarrollo humano.

La educación inicial es corresponsabilidad de la familia, la comunidad y el Estado con la atención de los programas públicos y privados relacionados con la protección de la primera infancia.

El Estado, es responsable del diseño y validación de modalidades de educación que respondan a la diversidad cultural y geográfica de los niños y niñas de tres a cinco años.

La educación de los niños y niñas, desde su nacimiento hasta los tres años de edad es responsabilidad principal de la familia, sin perjuicio de que ésta decida optar por diversas modalidades debidamente certificadas por la Autoridad Educativa Nacional. La educación de los niños y niñas, entre tres a cinco años, es obligación del Estado a través de diversas modalidades certificadas por la Autoridad Educativa Nacional.

Art. 41.- Coordinación interinstitucional. - La Autoridad Educativa Nacional promoverá la coordinación entre las instituciones públicas y privadas competentes en el desarrollo y protección integral de las niñas y niños desde su nacimiento hasta los cinco años de edad.

Dicha Autoridad desarrollará mecanismos que permitan a la educación inicial complementar y articular transversalmente los programas de protección, salud y nutrición.

Art. 42.- Nivel de educación general básica. - La educación general básica desarrolla las capacidades, habilidades, destrezas y competencias de las niñas, niños y adolescentes desde los cinco años de edad en adelante, para participar en forma crítica, responsable y solidaria en la vida ciudadana

y continuar los estudios de bachillerato. La educación general básica está compuesta por diez años de atención obligatoria en los que se refuerzan, amplían y profundizan las capacidades y competencias adquiridas en la etapa anterior, y se introducen las disciplinas básicas garantizando su diversidad cultural y lingüística.

Art. 43.- Nivel de educación bachillerato. - El bachillerato general unificado comprende tres años de educación obligatoria a continuación de la educación general básica. Tiene como propósito brindar a las personas una formación general y una preparación interdisciplinaria que las guíe para la elaboración de proyectos de vida y para integrarse a la sociedad como seres humanos responsables, críticos y solidarios. Desarrolla en los y las estudiantes capacidades permanentes de aprendizaje y competencias ciudadanas, y los prepara para el trabajo, el emprendimiento, y para el acceso a la educación superior. Los y los estudiantes de bachillerato cursarán un tronco común de asignaturas generales y podrán optar por una de las siguientes opciones:

- a. Bachillerato en ciencias: además de las asignaturas del tronco común, ofrecerá una formación complementaria en áreas científico-humanísticas; y,
- b. Bachillerato técnico: además de las asignaturas del tronco común, ofrecerá una formación complementaria en áreas técnicas, artesanales, deportivas o artísticas que permitan a las y los estudiantes ingresar al mercado laboral e iniciar actividades de emprendimiento social o económico. Las instituciones educativas que ofrezcan este tipo de bachillerato podrán constituirse en unidades educativas de producción, donde tanto las y los docentes como las y los estudiantes puedan recibir una bonificación por la actividad productiva de su establecimiento.

Análisis al Sistema Educativo Ecuatoriano

El tránsito generacional de la sociedad ecuatoriana ha enfrentado una composición política, cultural y económica distinta; conlleva a la necesidad de dar continuidad al fortalecimiento de los procesos educativos del hombre, nuevo ecuatoriano, desde: la escuela, la familia y la comunidad requiere de un rediseño curricular, innovar sus prácticas educativas conjuntamente con los procesos de enseñanza-aprendizaje. La nueva era digital ha tenido, en Ecuador, un contexto apropiado para la incorporación de nuevos modelos pedagógicos que contribuyan a la formación alumnos y de docentes, en correspondencia con las demandas que la sociedad contemporánea

Para (Fraga y otros, 2019) al referirse a las reformas curriculares en el Ecuador, menciona lo siguiente:

En 1996, nuestro país desarrolla la primera Reforma Curricular Consensuada, apoyada por la UNICEF y UNESCO como política pública en el sistema educativo para el mejoramiento de la calidad educativa. Esta se realizó a partir de un análisis de aquellos factores que impiden el acceso de los estudiantes a los planteles educativos; tales como: la falta o

inadecuada infraestructura escolar y la concepción de textos y materiales didácticos; que son atribuidos a una educación de mala calidad. Además, proporcionaba nuevos lineamientos a las destrezas fundamentales, y a los contenidos curriculares mínimos que debían ser adquiridos por cada nivel educativo; y unas nuevas recomendaciones metodológicas para cada año de estudio. No obstante, luego de una serie de observaciones e indagaciones se pudo constatar que el currículo no presentaba articulación entre las destrezas fundamentales y los contenidos curriculares y adicionalmente, carecía de procesos evaluativos e indicadores de evaluación.

Lo que conlleva al Reajuste Curricular (2016) producto de investigaciones educativas en todo el país, con el fin de que el currículo permita mayores grados de flexibilidad y apertura a las exigencias producidas por la sociedad actual. (p. 152 - 154).

La globalización económica y la complejidad social, cultural y étnica que posee el Ecuador demanda de una educación en valores como base imprescindible para la formación de ciudadanos patrióticos y humanistas que potencien la creación de una cultura enfocada en el respeto hacia los demás, con ideas democráticas, inclusivas y solidarias con el mundo, con pensamientos e ideas progresistas y de desarrollo nacional. Otro cambio relevante en nuestro país es la Educación Inclusiva a fin de enfrentar a los altos índices de exclusión, discriminación y desigualdad educativa.

Todos estos procesos de cambio y modificación en el currículo permiten evidenciar que el pensamiento educativo que sostiene el Ecuador en la actualidad, es tener una educación justa, equitativa y de calidad para todos los ciudadanos del país. Demostrado en las diferentes reestructuraciones y modificaciones al currículo nacional, con el fin de alcanzar una formación integral en el ciudadano ecuatoriano, con un pensamiento humanista, más consciente consigo mismo y con la naturaleza, que respete la biodiversidad cultural y multiétnica que coexisten en el Ecuador; con valores éticos y morales para la solución de su diario vivir y el buen vivir.

Aporta a este análisis al Sistema Educativo Ecuatoriano (Gimenez, 2005) indicando lo siguiente:

La situación social del país, por otro lado, cruza de manera transversal esta dinámica entre disponibilidad de fondos de inversión social. Las necesidades y requerimientos del sistema educativo dependen de las características sociales y demográficas de la población, fundamentalmente de su estado de salud. Por ejemplo, sociedades más pobres, con problemas de desnutrición y con menores niveles de escolarización, necesitan mayor inversión en educación con el fin de fortalecer el capital humano que es la verdadera riqueza y fuerza transformadora de un país. (p. 14).

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa del Ministerios de Educación, 2017 – 2018, en su publicación determinan el siguiente comportamiento:

Los puntajes en algunos dominios y cursos respecto del año lectivo

previo. Los estudiantes de 7.º de EGB obtienen un mayor promedio en el año lectivo 2017-2018 en relación al 2016-2017, a diferencia de los estudiantes de 4.º y 10.º de EGB que obtienen promedios inferiores a sus pares en el año lectivo previo.

En 3.º de BGU se obtienen mejores promedios en el año lectivo 2017-2018 para todos los dominios. Respecto del segundo elemento, los bajos puntajes en resultados académicos para 4º, 7º y 10º de EGB constituyen un importante desafío para el sistema, reto que además refleja de manera directa la calidad de la educación. Los resultados académicos en 4º, 7º y 10º de EGB registran puntajes muy bajos; en todos los cursos, el nivel de Insuficiente concentra al menos el 50% de estudiantes (51% para 4º, 52,6% para 7º y 56.3% 10º de EG. (p. 196).

Para hacerle frente a las exigencias de la Sociedad del Conocimiento y la Era Digital el sistema educativo ecuatoriano; se debe repensar en un sistema centrado en formar personas y capacitar profesionales a través de una evaluación y coordinación eficiente y efectiva del aprendizaje, uso correcto de los habilitadores tecnológicos, revisión de mallas curriculares y asignación de medios, recursos e infraestructura aceptable. Esto bien puede requerir mucho menos tiempo de escolaridad que en la Era Industrial, pero mucho más especializado y práctico y orientado a la resolución de problemas y a la gestión del conocimiento transdisciplinario.

CAPITULO IV

LA ESCUELA

El desarrollo significativo de los avances en el conocimiento, sobre la realidad y el entorno del hombre, ha generado grandes adelantos científicos y tecnológicos. Estos avances, a su vez, han hecho que muchos procedimientos de comprensión de los conocimientos se tengan que replantear para que el ser humano sea capaz de adquirir y desarrollar las competencias que le permitan entender, manipular y aplicar el enorme volumen de información que existe hoy en día.

Un acercamiento conceptual referente a la escuela, es concebida como la institución social organizada, estructurada por el agrupamiento de alumnos, maestros y padres de familia que forman parte de la comunidad de trabajo, con una misión de educación consciente y sistemática hacia las nuevas generaciones.

Sobre la definición de Escuela (Echavarría, 2003) señala la siguiente conceptualización:

La escuela como una institución educativa que tiene la co-responsabilidad ética, política y moral de constituirse en escenario de formación y socialización en el que, como tal, circulan múltiples sentidos, se producen variados aprendizajes, se abre la opción a la negociación de la diferencia y se funda la convivencia como una expresión de la autonomía, la libertad y la dignidad humana. (p. 3).

Componentes del Centro escolar/escuela.

Desde la perspectiva de (Antúnez & Gairín, 1996), en su texto se refiere a los siguientes componentes del Centro Escolar/Escuela:

Los objetivos, son los propósitos institucionales, explícitos o no, que orientan la actividad de la organización y constituyen la razón de ser del centro. «Favorecer la adquisición de hábitos personales y sociales a los alumnos y alumnas», «Capacitarles para el trabajo intelectual autónomo» o «Fomentar procesos de participación entre los miembros de la Comunidad Escolar» serían, entre otros muchos, ejemplos de intenciones generales que sirven de guía a nuestros centros para desarrollar determinadas propuestas curriculares y gestoras a partir de ellos.

Los recursos, constituyen el patrimonio de que dispone el centro escolar para lograr sus objetivos. Son los elementos básicos a partir de los cuales se desarrolla la acción educativa escolar. Enumerados esquemática y resumidamente, la escuela dispone de tres tipos de recursos, a saber:

a) Personales: profesorado, estudiantes, padres y madres, personal de administración y servicios, personal directivo, especialistas diversos... Son los protagonistas del hecho educativo. b) Materiales: edificio, mobiliario y material didáctico. Los tres distribuidos y dispuestos de una u otra manera determinarán el espacio escolar. c) Funcionales: tiempo, dinero y formación, fundamentalmente. Son los recursos que hacen operativos los materiales y personales.

La estructura, es el conjunto de elementos articulados entre sí a partir de los cuales se ejecuta la acción institucional. Es decir: los órganos de gobierno, los equipos de profesores en todas sus modalidades, los servicios, los cargos unipersonales, etc. En suma, las unidades a las que se asignan unos roles y unas funciones.

La tecnología, la constituyen el conjunto de acciones y maneras de actuar propias de la institución, orientadas intencionalmente, ejecutadas mediante unos determinados métodos e instrumentos y justificadas después de un proceso de análisis. O bien, dicho de otra forma, entendida como la manera determinada de ordenar la acción; como forma de planificar, ejecutar y controlar el proceso operativo justificado por el conocimiento de causa.

La cultura, entendida como conjunto de significados, principios, valores y creencias compartidos por los miembros de la organización que le dan una identidad propia y determinan y explican la conducta peculiar de los individuos que la forman y la de la propia institución. La cultura se manifiesta mediante ritos, ceremonias, costumbres, reglas, artefactos,... Es el elemento que representa la parte oculta de lo que constituye la escuela, el elemento en el que descansan los demás y que suele ser el que tiene una influencia más decisiva en los procesos organizativos y gestores.

El entorno, lo forman el conjunto de variables ajenas a la estructura que inciden en la organización. Son los elementos externos que vienen dados por: la ubicación geográfica del centro, el nivel socioeconómico y cultural de las personas que viven en la zona, las leyes que regulan la vida de las escuelas, los grupos sociales y las demás variables que constituyen el medio con el que la escuela interacciona en tanto que sistema abierto. (p. 5 – 6).

Según Uriarte (2019) las características de una Buena Escuela implican un entorno igual, independientemente a las condiciones personales, socio-económicas o culturales de sus actores: *Formación integral*, las tendencias actuales propician una formación más allá de lo académico, al sitio que se asiste para recibir un conjunto de técnicas y conocimientos; una buena escuela persigue la constitución académica, moral, ética, física y espiritual de sus alumnos, con espacios y estrategias propicios para el estímulo de dichos aprendizajes.

Docentes comprometidos, la enseñanza de calidad requiere de docentes comprometidos, con proyecciones de crecimiento y actualización permanente del saber asignado; ello implica la formación en áreas pedagógicas para administrar y utilizar herramientas que permiten la transmisión del conocimiento y solucionar dificultades en

el proceso de formación si se presentaren.

La atención de las necesidades especiales, la adaptación a la diversidad de grupos de trabajo que por su naturaleza son frecuentes de un grupo a otro de alumnos en la asimilación o retención del conocimiento; generado por incidencias de no encontrar hogares homogéneamente constituidos, condiciones estables sociales y emocionales; ante ello la buena escuela requiere a partir de la pluralidad, la tolerancia y asistencia especializada, trabajar en áreas de la psicología, espiritualidad, nutrición y otras que se necesitarán según el caso individual o colectivo de los alumnos.

La colaboración entre familia e institución, uno de los puntos más importantes de la escolaridad contemporánea suele estribar en el rol de los padres durante la formación de los alumnos. Una buena escuela ha de fomentar el diálogo y la cooperación entre el entorno familiar y el académico, pues son los dos ámbitos de mayor aprendizaje en la vida temprana y se verán necesariamente reflejados en el apoyo conjunto.

La educación tecnológica, las nuevas tecnologías e internet deben ocupar su lugar y buen uso en el contexto escolar, ya que constituye hoy en día los habilitadores tecnológicos en un nexco coadyuvante en la labor del crecimiento y formación académica en los alumnos y docentes. *La formación social y deportiva*, una buena escuela debería contar con los espacios y escenarios necesarios fuera del aula para el ejercicio, la recreación y el deporte, indispensables durante las etapas tempranas de la vida del individuo, así como de áreas que fomenten libremente el intercambio social, la persecución de los intereses artísticos (musicales, literarios, etc.) y de los intereses meramente recreacionales.

El clima propicio de aprendizaje, contar con una aceptable infraestructura, recursos humanos y clima operacional, garantizará una permanencia satisfactoria y un aprendizaje fluido. *El proyecto escolar es conocido y compartido*, las directrices u orientaciones del proyecto educativo debe ser socializado en la comunidad educativa; de manera que su enfoque específico contará con la convalidación y participación activa de sus actores, así como en las metodologías de enseñanza de aula abierta, de abordajes globales o alternativos a la materia educativa o incluso de escuelas para alumnos con necesidades especiales.

Los métodos de selección y estímulo al alumnado, la escuela ideal deberá despojarse de acciones discriminatorias en su admisión educativa, en acciones que segreguen en el alumno por su condición racial, cultural, sexual o económica, y la escuela tendría que combatir arduamente semejantes prejuicios en su comunidad. Además, tendría que contar con programas de becas o estímulos al estudiantado que hagan de la superación, el compromiso y el esfuerzo las directrices vitales de los estudiantes.

La administración de la disciplina, con la eficiente gestión justa y equitativa de

disciplina, hará una práctica sana en valores; así como también se debe proveer de límites y reglas claras, así como sanciones justas y ejemplarizantes, acorde siempre a la falta cometida, resultan indispensables para ello.

Relaciones establecidas entre: escuela, familia y comunidad

✓ *La familia y escuela*

La relación familia - escuela, se entrelazan e influyen recíprocamente en el aprendizaje individual de los alumnos; es así que (Olivia, A., 1998) afirma:

La familia constituye el primer marco educativo del niño y, además, desempeña un papel relevante en el proceso de formación de la persona. La educación recibida en la familia condiciona el aprendizaje escolar por dos razones fundamentales: en primer lugar, los valores transmitidos en la familia suponen una continuidad o una discontinuidad entre la cultura familiar y la escolar, y en segundo lugar, los padres crean un clima favorable o desfavorable hacia el aprendizaje que constituye un marco interpretativo para los hijos de la educación en la escuela. (p. 135).

✓ *Escuela y comunidad*

En el ámbito escolar se trabaja para que se genere una buena interacción, tanto en el aula como fuera de ella, ya que la principal función de la escuela es educar, establecer relación entre docente – alumno – comunidad, debe haber una relación con su entorno natural, cultural y social, desde el punto de vista cultural, las escuelas y las comunidades siempre han existido relaciones muy estrechas ya que ahí es donde se forman los futuros habitantes de esa comunidad ,una escuela significa formación, cultura, instrucción y merece todo el apoyo y respeto de la comunidad, la escuela, además de formar ciudadanos, cuenta con los maestros, que somos los primeros controladores sociales.

✓ *La familia, escuela y comunidad*

Para (Bronfenbrenner, 2002) a la relación de las variables familia, escuela y comunidad implícita en su texto, señala:

La cohesión de la comunidad escolar y la participación de nuevos y diversos actores en los procesos educativos implica el territorio de la escuela y también las redes sociales que las personas configuran y amplían. Desde esta perspectiva, las relaciones dentro de la familia constituyen el vínculo más próximo y el sistema más inmediato en el que se desenvuelven los niños y niñas, el microsistema de la vulnerabilidad educativa. La escuela es el mesosistema de interacciones que impacta el desarrollo por su cultura, sus formas de convivencia y su orientación hacia el aprendizaje. El barrio constituye otro nivel de interacción y de vulnerabilidad -el exosistema-, y por último, la distribución desigual del capital cultural constituye el macrosistema

que se incorpora como contenidos y prácticas socioculturales en las familias del sector; este último nivel se expresa en creencias y expectativas compartidas que recaen sobre niños y niñas y definen su inclusión educativa y la integralidad de su desarrollo. Cada nivel del sistema cuenta con actores sociales, instituciones y organizaciones sociales y culturales que participan en un entramado de interacciones con la escuela. (p. 218).

CAPITULO V

LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL DEL TRABAJADOR SOCIAL EN INSTITUCIONES ESCOLARES

Hoy en día, la diversidad de elementos y corrientes culturales, económicas, sociales y tecnológicas generan ciertas injerencias no deseadas en las capacidades y desarrollo en las actividades del quehacer educativo ecuatoriano por parte de sus actores y es precisamente importante la intervención del/a Trabajador/a Social en el sector educativo; su conocimiento de riesgos en la dinámica y funcionamiento de los sistemas educativos, da la oportunidad de implementar actuaciones que contribuyan a reducir o minimizar estas consecuencias y efectos, inicialmente no perseguidos por el propio Sistema.

Su intervención profesional, exhibe una gama de posibilidades para perfeccionar el sistema educativo, pues propone implementar acciones encaminadas a desarrollar y fortalecer las habilidades de cada alumno que transite por las aulas y obtenga un desarrollo óptimo de sus capacidades en los aspectos: intelectuales, emocionales, artísticos, deportivos y de su relación con las demás personas.

Para (Quintero, 2004) “La intervención del Trabajador Social consiste en permitir a la persona/sujeto desarrollar sus capacidades, ayudarlo a modificar su situación y finalmente ayudarlo a resolver sus problemas” (p. 29).

Su relevancia y presencia en los centros educativos del/a Trabajador/a Social, coincide con el criterio emitido por varios autores que comparten en la necesidad de implementar o mantener esta profesión dentro de estos espacios educativos, ya que su intervención preventiva- holística es generadora de cambios sociales y su enfoque integral-sistémico responde eficazmente a dar solución a problemáticas sociales que afectan el proceso educativo de los estudiantes.

Los autores (Merino, C & Namicela, G., 2012) afirman “es necesario la intervención del Trabajador Social para potenciar el autodesarrollo, que permita reorientar los procesos educativos hacia una educación con calidez y calidad, que desarrolle la identificación, interpretación y resolución de problemas y así trascender la enseñanza tradicional” (p. 7).

Según (González, A. y otros, 2006) “la presencia de profesionales en Trabajo Social en instituciones educativas, es de suma importancia, ya que los problemas de absentismo, fracaso escolar, violencia escolar, drogodependencia tienen causas y consecuencias sociales, nuestra presencia se acepta y se demanda cada vez más” (p. 13).

EL ROL DEL TRABAJADOR SOCIAL EN EL ÁREA EDUCATIVA.

El rol que desempeña el/a Trabajador/a Social en el área educativa, es el de participar como puente entre el ámbito escolar, familiar y el social; y es denominado como un agente educador-orientador social y se caracteriza por incentivar en el sujeto un sentimiento reflexivo de asumir soluciones viables a sus problemas, interactuando y coordinando con alumnos, docentes y padres de familia, utilizando técnicas e instrumentos propios de la profesión y actúa como; asesor; proveedor de recursos; informador; organizador y planificador, para apoyar la calidad y mejoramiento del proceso educativo; a través de la orientación y ayuda a los escolares a fin de que puedan vencer obstáculos que se interpongan en su transformación psicofísica y social.

Competencias del Trabajador Social

Dentro del perfil profesional del/a Trabajador/a Social es necesario contar, incorporar y fortalecer sus competencias en el área que se desempeñe, es así, que (Concha, 2012) expresa:

Las competencias genéricas de el/la Trabajador/a Social desde el mercado laboral en las diferentes áreas de intervención corresponden a los conocimientos y habilidades que están asociados al desarrollo de diversas áreas ocupacionales y ramas de la actividad productiva, es decir, son las competencias que definen un perfil concreto para las distintas actividades del mundo del trabajo, (sectores y ramas económicas), entre las que destacan: toma de decisiones, creatividad, solución de problemas, procesamiento de información, saber aprender, gestión personal, responsabilidad, autoestima, sociabilidad, integridad y honestidad, gestión de recursos, relaciones interpersonales, gestión de la información y comprensión tecnológica. (p. 8).

Funciones del Trabajador Social

Las principales funciones que desempeñan los profesionales de Trabajo Social en el ámbito de la educación, (Pérez, 2017) señala:

- ✓ Respecto al alumnado
 - a. Atender situaciones individuales del estudiante que interfieran en su aprendizaje: absentismo, fracaso educativo, desmotivación, problemas relacionales y de comunicación, inadaptación.
 - b. Percibir conductas conflictivas que perturben la convivencia escolar como el maltrato escolar, acoso o ciberacoso.
 - c. Detectar desajustes familiares: violencia, malos tratos, desprotección o negligencia familiar, deficiencias de recursos básicos, carencias emocionales, falta de higiene, problemas de alimentación, etc.
 - d. Prevenir delincuencia y situaciones de inadaptación.

- e. Facilitar información sobre la situación sociofamiliar del estudiante al centro educativo.
- ✓ **Ámbito familiar**
- a. Potenciar estilos de crianza democráticos, cercanos y comunicativos que promuevan el desarrollo integral de los hijos.
 - b. Colaborar y desarrollar programas de formación, de apoyo, asesoramiento y de orientación familiar a padres y asociaciones de madres y padres.
 - c. Favorecer la participación familiar-comunidad educativa en la marcha del centro.
 - d. Valorar el contexto sociofamiliar de estudiantes con necesidades específicas.
 - e. Implicar a los padres en la búsqueda de soluciones a los problemas que puedan darse en los distintos niveles formativos.
 - f. Fomentar las relaciones familiares entre sí y con el centro educativo.
- ✓ **En relación con profesores**
- a. Facilitar formación y asesoramiento en coordinación con el centro educativo para dar respuesta a situaciones conflictivas de estudiantes con dificultades sociales procedentes de su contexto familiar y comunitario.
 - b. Proporcionar información sociofamiliar de los alumnos.
 - c. Asesorar sobre aspectos que favorezcan el buen funcionamiento del centro y la integración de alumnos con necesidades educativas especiales.
 - d. Participar en la orientación familiar que realiza el profesor.
 - e. Elaborar información y difundir herramientas y materiales que sean de utilidad al profesorado.
- ✓ **Espacio institucional**
- Proporcionar información sobre los recursos sociales y comunitarios y entorno social.
 - Establecer y fomentar relaciones fluidas entre la institución y la familia.
 - Planificar acciones de prevención y detección precoz de alumnos con necesidades educativas especiales.
 - Coordinarse y cooperar con los servicios comunitarios existentes para dar respuesta a las necesidades de los alumnos: Servicios Sociales, Servicios de Protección de Menores, de Apoyo a Mujeres Víctimas de Violencia, Sanitarios, etc. (p. 220 - 221)

Para (Cajamarca, 2016) manifiesta que “las habilidades sociales del profesional, principalmente capacidad de confianza, es primordial para conseguir que los actores de la comunidad educativa expresen: necesidades, ideas, puntos de vistas, circunstancias, etc., lo cual enriquecerá el diagnóstico, alternativas de solución y resultados de intervención” (p. 49).

Un atributo que se debe articular y aplicar en forma permanente es la comunicación afectiva en la práctica cotidiana de la actividad profesional del/a Trabajado/a Social, que permitirá indagar los antecedentes a los usuarios, familia u otros profesionales, como recuperar información que se necesita, de lo que están pensando y sintiendo en esos momentos; interpretar situaciones complejas y negociar, mediar e intervenir de una forma sensible, con responsabilidad y profesionalismo.

Desafíos del Trabajador Social

Según (Campa, 2013) los desafíos del Trabajo Social, están centrados en la siguiente afirmación:

Desafíos y retos para el Trabajo Social ahora, con todo este panorama ya planteado, se cree que el enfatizar la acción profesional como un servicio responsable, es el desafío primordial que se debe alcanzar, pues esto facilitará el logro de los demás desafíos. En la medida que sea un servicio responsable, se tenderá a la constitución de sujetos, es decir, hacer a las personas protagonistas principales en la solución de sus problemáticas favoreciendo con ello su autorrealización.

Indudablemente, consolidar un servicio responsable es un reto con amplio camino por recorrer, pero se inicia asumiéndolo personalmente. Es decir, en la medida que “como trabajador social” internalice y se esté consciente de este reto, se realizará un trabajo con excelencia que irradiará por sí sólo ante los demás, la necesidad de una actitud responsable frente a los actos que se emprenden. (p. 124)

Para (Quintero, 2001) indica que las alternativas metodológicas de intervención están basadas en la siguiente puntualización:

El espacio profesional se conquista con conocimientos actualizados de campos de problemas, ya que la práctica no es hoy intervenir sobre simples problemas a resolver, sino situaciones complejas de problemas cambiantes que interactúan entre ellos. Se conquista precisando críticamente la intencionalidad del trabajo, más allá de los imperativos capitalistas del rendimiento y del beneficio. Se conquista asumiendo una identidad profesional, encontrando en la complejidad un punto de partida para la acción creativa. Intervenir es actuar en lo desconocido. (p. 12)

Vinculación Trabajo Social, Familia y Escuela

El Trabajo Social situó a la familia en el centro de un modelo de Protección Social, para luego pasar a la asistencia social de las familias en situación de vulnerabilidad. Desde una visión actual, ahora los profesionales no sólo aportaron en la concepción normativa de la ayuda a la familia sino un cambio en la mentalidad colectiva equiparable a la consecución de los derechos.

El constante cambio del trabajo social con familias en su metodología como en el objeto de trabajo, se ha adaptado a cambios sociales y a la influencia de otras disciplinas que se incorporaron para enriquecer la intervención y favorecer un abordaje integral e interdisciplinar de las problemáticas familiares. Situación que permite aumentar la confianza de las familias en sus propias posibilidades, fomentar la resiliencia en sus miembros con una intervención integral, centrando los esfuerzos en las potencialidades.

Pero la sociedad y las familias seguirán evolucionando y surgirán nuevos modelos de familias y con ellas nuevas necesidades y los trabajadores sociales seguirán interpretando esa nueva realidad y creando nuevas metodologías con el mismo objetivo con el que la profesión nació; mejorar la calidad de vida de las familias.

✓ Trabajo Social y Escuela

El alumnado es cada vez más diverso en un mundo globalizado y sociedades más multiculturales; algunos de ellos en un contexto de desigualdad, situaciones de exclusión, pobreza, constitución de familia; y es la escuela uno de los lugares donde los niños pasan más horas, se trata de un entorno fundamental en el desarrollo académico y personal de los menores; por lo que las escuelas se convierten también en el espacio compensador y equilibrante para niños/as que atraviesan situaciones graves fuera de las aulas, y para impartir el currículo es necesario resolver problemáticas que resulten complejas en el desarrollo de su aprendizaje y rendimiento escolar.

El/a Trabajador/a Social Escolar, constituye un apoyo para la escuela, contribuyendo a abordar problemáticas sociales propias de una sociedad cambiante e influyente; detectando situaciones de riesgo y favoreciendo la participación de las familias, mediante la intervención profesional, mediación con las familias y coordinación con otros profesionales.

CAPITULO VI

VINCULACIÓN ESCUELA - COMUNIDAD

La escuela es uno de los espacios más relevantes para la constitución subjetiva y social de los niños, conscientes de sus contradicciones y limitaciones en la escolaridad obligatoria en la formación, construyen múltiples interacciones sociales y se apropian de diversos contenidos sedimentados en el tiempo, recuperándolos y adecuándolos en función de sus intereses y posibilidades.

Con las escuelas, otros espacios son engranajes significativos en la educación y la experiencia social infantil; en su entorno cotidiano los niños/as participan de los procesos de instrucción, transmisión y también producción de los andamiajes que les permiten incorporarse a la vida social y cultural. Las múltiples relaciones entre escuelas y familias están en proceso de transformación, lo cual conlleva oportunidades, riesgos y desafíos que exigen un posicionamiento político y pedagógico ya que atañe a la sociedad civil y al Estado.

La familia en el proceso educativo formal es considerada como un derecho inalienable, que tiene como contrapartida la obligación de afianzar los vínculos creando un clima de confianza, cooperación y entendimiento entre las familias, los estudiantes y la escuela; esta última acompaña a las familias en este proceso.

Cuando se habla de comunidad en el presente trabajo, se refiere a una comunidad educativa, a una tendencia social, escolar, académica; en donde se generen espacios de diálogo entre los distintos actores comunitarios y posibiliten el desarrollo de proyectos que parten de las necesidades y problemáticas reales del entorno, y mayores posibilidades de impactar favorablemente en ellas, como así también un intercambio de ideas en donde las familias tienen para enriquecer a la institución educativa.

Escuela y comunidad

Según (Pereda, 2003) al referirse entre Escuela y Comunidad expresa el siguiente criterio:

La temática de la relación entre escuela y comunidad se inscribe dentro del área más amplia del contexto social de la educación o de la relación entre educación y sociedad. Toda sociología de la educación, en cuanto está enmarcada en una teoría general de la sociedad, supone una concepción más o menos implícita de la relación entre educación y socialización, entre

escuela y familia entre escuela y comunidad. (p. 1)

Para (Pareda, 2000) “Explorar las especificidades con que una escuela entendida como sistema social, como organización compleja, se observa a sí misma y, por lo tanto, a su comunidad” (p. 5).

En su lectura interpretativa (Luhmann y Georgi, 1993) al referirse a la relación escuela – comunidad señala:

Plantear el tema de las relaciones entre el centro educativo y la comunidad desde preguntas como ¿qué es para una escuela ser una escuela? o ¿qué es para una escuela “la comunidad”? supone que es posible examinar las relaciones entre el centro educativo y la comunidad en la propia escuela. Supone entender las escuelas como organizaciones educativas, como sistemas sociales complejos capaces de observarse a sí mismos y con esto, observar al entorno.

Al analizarse los sistemas complejos se producen como una unidad que se diferencia de lo que queda por fuera, el entorno. Como estas observaciones son producidas por los sistemas, se dice que son autopoéticos y autorreferentes, es decir, que se producen con respecto a sí mismos y no bajo las influencias del ambiente. Esto no quiere decir que estén cerrados al entorno. Los sistemas complejos no se “adaptan” ni se orientan en forma puntual al entorno, sino de forma estructural. Su estructura y todo lo que producen está orientado de tal forma para poder distinguir lo propio del sistema del entorno. (p. 16)

Según (Luhmann y Georgi, 1993) el sistema educativo se desarrolla desde una observación homogenizante del comienzo en donde se observa que los alumnos y las condiciones como si fueran iguales; a partir de la igualdad de oportunidades, se manifiesta la desigualdad, reflejada en resultados y rendimiento, expresados en éxitos y fracasos en los aprendizajes escolares a la acción del sistema educativo; lo que propicia determinar nuevas observaciones que disminuyan heterogeneidad del entorno.

Trayectorias de mejoramiento educativo

Promover las iniciativas y experiencias con la comunidad educativa invita a conocer e identificar cada uno de sus contextos particulares para promover la construcción de procesos de mejora que articule la calidad y equidad, como oportunidad para el desarrollo de sus capacidades y competencias de los niños; entendiendo así, a la escuela como el centro del cambio.

El mejoramiento educativo está ligado al desarrollo de las capacidades; es así que (Harris, 2012) en su obra textualiza lo siguiente:

El proceso debe incluir a los diferentes actores y a todos los escenarios, para que el conjunto de la comunidad educativa invierta sus

energías en generar cambios positivos en las prácticas pedagógicas, aprender nuevas maneras de hacer las cosas, y finalmente generar procesos más efectivos dentro de la escuela que tengan sustento en el tiempo; el desarrollo de capacidades puede potenciarse desde el exterior y el interior de la escuela, pero en ambos casos la colaboración es fundamental para lograrlo. (p. 15).

El mejoramiento educativo es un proceso sistemático y constante que se va amoldando mediante la interrelación, modificación y consolidación a lo largo del tiempo, por lo que las perspectivas de trayectorias escolares resulta práctica para entender y comprender cómo los centros educativos generan y sostienen su mejora educativa.

En este contexto de mejora (Sebring y Montgomery, 2014) propone apoyos esenciales de mejora de la escuela:

Identifican cinco apoyos esenciales a los procesos de mejora de la escuela, aunque estos no aseguran por sí solos un mejoramiento sostenido. Entre estos elementos se encuentra:

(1) la capacidad, compromiso y responsabilidad del equipo docente con la mejora; (2) la existencia de vínculos positivos entre apoderados y la escuela; (3) un entorno de aprendizaje seguro y ordenado que permita a los estudiantes aprovechar al máximo el tiempo de enseñanza; (4) un currículum y actividades extraprogramáticas alineadas entre cursos, niveles y asignaturas, que motive y comprometa a los estudiantes; y finalmente (5), se menciona la importancia de un liderazgo eficaz, en donde los líderes estimulen y enriquezcan el desarrollo de los otros cuatro apoyos organizativos claves.

La concreción de estos apoyos y su articulación requieren de confianza mutua entre los integrantes de la comunidad escolar. Asimismo, los resultados de la interacción entre confianza relacional y los cinco apoyos dependen de: las características de las escuelas, como la trayectoria pasada, el tamaño de la escuela, la dependencia administrativa y el grupo socioeconómico de las familias; de los atributos de la comunidad local, es decir, su historia, entorno socioeconómico, recursos y compromiso con la educación; y de las oportunidades y desafíos, así como de las restricciones que la política educativa oferta a las escuelas, los directivos y los docentes. (p. 63 -85)

Gray, Hopkins y Reynolds (1999) identificaron tres “rutas hacia el mejoramiento escolar” que conceptualizan como: (1) enfoques tácticos, (2) enfoques estratégicos y (3) generación de capacidades.

Para (Bellei, Valenzuela y Contreras, 2014) conceptualizan los enfoques tácticos, estratégicos y de capacidades, desprendidos de la obra de Gray, Hopking y otros, 1999 en el siguiente argumento:

El enfoque táctico apunta a acciones de corto plazo, en donde las escuelas se concentran principalmente en los resultados de las pruebas estandarizadas, en hacer seguimiento a los resultados de los estudiantes y en implementar talleres de reforzamiento para estudiantes con bajo desempeño.

Este tipo de acciones solo producirían cambios parciales, “limitados a un número pequeño de procesos básicos a nivel organizacional y/o pedagógico”.

Por otra parte, el enfoque estratégico busca implementar acciones al interior del aula, apuntando al vínculo entre las prácticas de los profesores y los aprendizajes de los estudiantes.

Finalmente, el desarrollo de capacidades se enfoca en la reflexión colectiva, lo que comprende al mejoramiento como un proceso permanente. Estas escuelas han sido caracterizadas como “organizaciones que aprenden” (p. 21).

Comunidades del aprendizaje

El criterio vertido por (Mingorance y Estebaranz, 2009) referente a la comunidad y aprendizaje es el siguiente: El término comunidad puede definirse como un grupo o conjunto de personas que comparten características en común tales como un idioma, costumbres, valores, tareas, visión del mundo. Por lo general, en la comunidad se debe crear una identidad común, que es compartida, por lo cual, en estos momentos es un poco difícil, pues uno de los supuestos de la Globalización es el fenómeno de la diversidad y parece que hay más cosas que nos desunen, que aquellas que nos unen, por ello es necesario pensar localmente, donde encontramos lo común y lo significativo.

Se habla de ciudad del aprendizaje como un concepto geográfico y abarca una comunidad en cuanto que integra sus estructuras económicas, políticas, educativas, sociales, culturales y medioambientales para desarrollar el potencial humano de todos sus ciudadanos. Una ciudad que crea un sistema de interdependencias entre los diversos sectores, que crea oportunidades para todos los ciudadanos con una gestión inspiradora y sentido compartido del propósito y la dirección, todo ello mediante la tecnología de la comunicación y el apoyo de los medios. Y en ellas se crean comunidades de aprendizaje porque comparten una cultura y un entorno común. (p. 181).

Igualmente (Longworth, 2003) emite su ilustrada definición respecto a la Comunidad de Aprendizaje.

Plantea la idea de la comunidad de aprendizaje y la presenta como el motor de la sociedad del aprendizaje, aduciendo al axioma pensar globalmente actuar localmente, y lo denomina la ciudad de aprendizaje ya que considera muy importante que el contexto puede cambiar la manera de pensar y de poner en práctica los principios del aprendizaje continuo en todos los sectores de actividad. (p. 156).

El discurso como punto de partida

Las decisiones más efectivas son aquellas que en el marco de la democracia y participación de todos sus actores se tomen en las comunidades dentro de las escuelas;

en donde se genera y procesa la investigación; se indagan sus causas y se estudian sus efectos; en un entorno y condiciones que se forman los estudiantes y son ellos quienes mejor pueden suministrar información para una decisión adecuada.

Una comunidad de discurso, es considerada cuando reflexiona, genera conocimiento, propone propuestas y a través de su línea de discurso crea su identidad como comunidad por las obras que desarrolla; es decir, cuando se comparte el conocimiento, líneas de acción, proyectos, es una comunidad.

Aprendizaje y comunidad

Al determinar sobre las comunidades de aprendizaje, son aquellas que juegan un papel predominante y crean expectativas de las personas que comparten elementos y tienen una identidad común; transforman el contexto del aprendizaje y obtienen resultados en el desempeño académico de todos los alumnos, desarrollando así la capacidad para funcionar como comunidad de aprendizaje.

El Aprendizaje basado en la Comunidad estrecha los lazos entre generaciones, promueve la representación y la autonomía y fomenta la cohesión social, y por tanto estimula a la ciudadanía activa y a un sentido de pertenencia al futuro de una comunidad. Es más, permite el intercambio de información y el desarrollo de las habilidades necesarias para enfrentar los desafíos del rápidamente cambiante mundo actual, y en definitiva contribuir de una forma significativa al desarrollo sostenible a nivel local. Es un proyecto de participación en la dinámica de la comunidad; se auto organizan para conseguir que todas las personas puedan acceder, desde su propia situación, al máximo de posibilidades culturales y educativas.

En toda comunidad educativa interviene la organización y según (Senge, 1995) su “complejidad es el estado actual de las organizaciones, difícil establecer relaciones causa-efecto entre los hechos o componentes de una situación; es preciso desarrollar la capacidad de aprender a resolver problemas dentro de la organización, y como tarea de la organización” (p. 37).

La participación

Dentro de las Comunidades del Aprendizaje, resulta prioridad la participación, (Mingorance y Estebaranz, 2009) afirma:

La participación es el elemento aglutinador que une a todos en el aprendizaje, que estimula y mejora las oportunidades de desarrollo personal del ciudadano. La cooperación es a la vez problema y oportunidad. Los proyectos, iniciativas y estrategias tienen que ser coordinados para poder tener efectividad. Los centros educativos, que se encuentran en el centro

de la revolución del aprendizaje, se convierten en animadores y líderes, y por ello, tienen la misión y la responsabilidad de una misión orientada a la comunidad y una dinámica para el desarrollo de la comunidad, formando redes de gente comprometida, en principio redes informales, que son más importantes que los canales jerárquicos.

Las Comunidades de Aprendizaje parten de un principio regulador, el aprendizaje dialógico. Esta concepción comunicativa defiende que el aprendizaje depende de las interacciones entre personas, de la construcción conjunta de significados. Un modo de desarrollar el diálogo reflexivo es a través de grupos interactivos. En estos grupos se estimula el cambio de roles, unas veces se enseña y otras se aprende del otro. Por la cooperación y la colaboración. (p. 184).

La participación en las comunidades de aprendizaje, es un proceso en la que los actores: estudiantes, docentes, padres, y toda la comunidad adquieren un protagonismo responsable en la tarea de educar. Su articulación enriquecerá los procesos de formación, resolución de conflictos, responsabilidad y construcción de relaciones sociales. La participación está relacionada con la trayectoria de la institución, las características de la comunidad y la modalidad de gestión institucional.

Posicionamiento de la escuela en la comunidad

La presencia de la escuela en la comunidad es relevante, por lo que (Agencia de la calidad de la educación, 2018) expresa:

El reconocimiento externo de la escuela usualmente se vincula a los resultados académicos. Las familias se ven atraídas por la posibilidad de que sus hijos asistan a los establecimientos que han tenido buenos resultados, lo que se traduce también en un mayor compromiso de los apoderados y de los estudiantes con el PEI (Proyecto Educativo Institucional).

Además de los resultados académicos, hay otras variables que influyen en el posicionamiento de los establecimientos en su comunidad. Entre los que poseen enseñanza media técnico profesional, la matrícula y el nivel de empleabilidad de los estudiantes son elementos que se asocian a un reconocimiento positivo por parte del entorno.

La visión externa del establecimiento puede influir en la autoestima institucional de las escuelas. En los casos analizados, se observa que escuelas que son reconocidas y valoradas por el entorno en que se insertan, cuentan con apoderados, docentes y estudiantes orgullosos de ser miembros de su comunidad educativa y de los logros que han obtenido a lo largo de los años. (p. 31 - 32).

Líderes eficientes y presentes

Para la (Agencia de la calidad de la educación, 2018) los líderes destacados suelen

ocuparse de diferentes tareas relativas a la escuela, ya sea organizacionales, pedagógicas, de convivencia y administrativas, es así:

La comunidad educativa no solo valora el cumplimiento eficiente de esta multiplicidad de tareas, sino que además destaca que los directores se mantengan presentes en la escuela, entablando una comunicación constante con auxiliares, asistentes, docentes, alumnos y apoderados. De esta manera, es común ver que los directores reciban a los alumnos en las entradas de los recintos educativos, o que estén en el patio durante los recreos para mantener contacto cotidiano con ellos y el resto de la comunidad. (p. 51 – 52).

Realidad de la vinculación escuela – comunidad

En su texto (Krichesky, 2006) indica la complejidad de escuela – comunidad, a través de sus siguientes conclusiones:

La vinculación escuela-comunidad es un tema complejo que da cuenta del sentido social que ha tenido y tiene la oferta de la institución educativa, y las diferentes formas de dar respuesta a la exclusión educativa y el problema del fracaso escolar.

Es muy difícil pensar en una escuela que ofrezca una educación de calidad y resulte inclusiva trabajando de espaldas a la comunidad y desconociendo sus intereses, demandas y problemas. Un vínculo activo de la escuela con la familia permite conocer mejor a los alumnos, sus referentes adultos, sus posibilidades reales de estudio en el tiempo extraescolar, al mismo tiempo que involucra al grupo familiar en el acompañamiento de los niños y jóvenes en y a la escuela.

El trabajo de la escuela con organizaciones de la comunidad es de la mayor complejidad, y su desafío implica la ruptura del paradigma “todo escuela”, que niega a las instituciones y ubica a actores sociales y de diferentes organizaciones sociales a la escuela. (p. 48).

El interés por superar las brechas/canales de comunicación/competencias entre las comunidades y las instituciones educativas; el distanciamiento entre escuela y la cotidianidad de los estudiantes persiste y es latente un problema para la educación. Las relaciones entre comunidad y la escuela resaltan la importancia de aumentar las oportunidades de aprendizaje fuera de la escuela e indican la necesidad de vincular los sistemas formales y no formales de educación y reta a que las escuelas se hagan cargo de necesidades de sus contextos (escuela hacia el entorno y entorno hacia la escuela), puesto que es en la sociedad donde el hombre se desarrolla y genera sus necesidades socio-educativas.

Experiencias que articulan desarrollo de base y educación

Para (Herrera, 2013) plantea las siguientes experiencias específicas de trabajo en el campo de desarrollo base y la educación:

1. Experiencias que tienen por objetivo que las comunidades mismas definan las problemáticas educativas presentes en su territorio y que, a partir de ellas, generen prácticas de desarrollo de base ligadas a la participación en escenarios de construcción de políticas públicas.
2. Experiencias que tienen por objetivo apoyar el trabajo pedagógico que realizan las instituciones escolares en las comunidades.
3. Experiencias que tienen por objetivo incidir en la apertura y cualificación de ambientes educativos en las comunidades. (p. 10).

Según Herrera (2013) en su primer tipo de experiencias está marcada en la participación de la comunidad en la construcción de la agenda política pública para la incidencia en las problemáticas educativas del territorio y se busca generar espacios de concertación y articulación de esfuerzos transectoriales (diversos actores sociales públicos, privados y organismos no gubernamentales) para solucionar problemáticas desde el contexto más amplio con el desarrollo de los niños/as en el ámbito comunitario y protección de la infancia, basado en los propios diagnósticos de la comunidad sobre la situación educativa local y las condiciones de vida de los niños/as.

La segunda experiencia focaliza su trabajo en la institución escolar, es decir, las organizaciones sociales apoyan el trabajo pedagógico a la escuela en la solución de la problemática educativa (fracaso escolar, deserción, bajos aprendizajes). Es así que la gestión pedagógica implica la incorporación de modelos pedagógicos y estructuras curriculares articuladas al contexto sociocultural de los estudiantes; mientras que la gestión de contexto, vincula la oferta cultural de las comunidades a los procesos pedagógicos escolares.

La tercera experiencia la apertura y cualificación de ambientes educativos en las comunidades, se refiere a la gestión hacia la construcción de ambientes favorables para el desarrollo de los actores comunitarios, aquí se resuelven las necesidades educativas que responden a particularidades propias de su mismo contexto. Las intervenciones posibilitan nuevas interacciones para lograr conexiones entre los procesos productivos de las comunidades y los aprendizajes, es decir, configura la estrategia pedagógica alternativa a la escuela para potenciar el desarrollo de los actores comunitarios.

La gestión educativa

Las nuevas dinámicas sociales y la tendencia del sistema educativo hoy asume nuevos roles y capacidad para actuar de manera autónoma y tomar decisiones que le permitan acceder al mundo globalizado de la educación y de la sociedad en general. Todo ello, hace que los actores del ámbito educativo gestionen procesos adecuados y

coherentes con la movilidad social que acontece en la sociedad.

Una definición acorde sobre la gestión educativa la propone (Betancourt, 2002) afirmando:

La gestión educativa adquiere un sentido más amplio que trasciende las fronteras del sistema educativo, al señalar como responsables del proceso educativo no solamente al Estado y a la institución escolar, sino al delegar responsabilidades a la sociedad y también al conceder alguna importancia a la educación no formal. (p. 60).

La gestión en el campo educativo se ha clasificado, para su estudio, en tres categorías de acuerdo con el ámbito de su quehacer y con los niveles de concreción en el sistema: institucional, escolar y pedagógica:

a) Gestión institucional

Para el autor (Mejía, 2010) al hacer referencia a la Gestión Institucional, señala lo siguiente:

Ésta se enfoca en la manera en que cada organización traduce lo establecido en las políticas; se refiere a los subsistemas y a la forma en que agregan al contexto general sus particularidades. En el campo educativo, establece las líneas de acción de cada una de las instancias administrativas.

En general, la gestión de las instituciones educativas comprende acciones de orden administrativo, gerencial, de política de personal, económico-presupuestales, de planificación, de programación, de regulación y de orientación, entre otras. En este orden de ideas, la gestión institucional es un proceso que ayuda a una buena conducción de los proyectos y del conjunto de acciones relacionadas entre sí, que emprenden las administraciones para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en, con y para la acción educativa. (p. 58 - 59).

b) Gestión Escolar

Gestión escolar es la toma de decisiones a nivel de la escuela que tiene por finalidad centrar, focalizar y aunar a la institución alrededor de propósitos compartidos, para cumplir con las condiciones de calidad y eficiencia que la sociedad espera de la educación; en la búsqueda de estrategias y metodologías del proceso enseñanza – aprendizaje que cumpla la función de socializar al niño, formalmente, de educarlo, de incorporar a las nuevas generaciones los valores, costumbres y conocimientos de nuestra sociedad.

La definición propuesta de Gestión Escolar (SEP, 2001) es concordante al Sistema de Educación en el Ecuador:

El ámbito de la cultura organizacional, conformada por directivos, el equipo docente, las normas, las instancias de decisión y los actores y factores que están relacionados con la ‘forma’ peculiar de hacer las cosas en

la escuela, el entendimiento de sus objetivos e identidad como colectivo, la manera como se logra estructurar el ambiente de aprendizaje y los nexos con la comunidad donde se ubica. (p. 17).

La gestión relacionada con la educación, implica realizar diferencias entre gestión educativa y gestión escolar, al respecto (Casillas, 2013) puntualiza:

Mientras la primera se relaciona con las decisiones de política educativa en la escala más amplia del sistema de gobierno y la administración de la educación, la segunda se vincula con las acciones que emprende el equipo de dirección de un establecimiento educativo en particular. Tanto los procesos de gestión educativa como los de gestión escolar son secuencias de acciones deliberadamente elegidas y planificadas en función de determinados objetivos que posibiliten la tarea de conducción. (p. 8)

c) Gestión Pedagógica

La Gestión Pedagógica entendida como un proceso de interacción de enseñanza – aprendizaje, según (Mejía, 2010) presenta la siguiente apreciación:

Es en este nivel donde se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está relacionada con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, cómo lo evalúa y, además, la manera de interactuar con sus alumnos y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros. (p. 62).

Para centrar el marco conceptual del tema de tesis en el contexto *Escuela y Comunidad* es necesario profundizar la Gestión Escolar y Pedagógica que permita entender el alcance, responsabilidades y problemáticas existentes:

Dimensiones de la gestión escolar

El entender lo que acontece al interior de la escuela es relevante, para analizar qué acciones deben permanecer, reemplazadas o modificadas; la dinámica escolar es compleja, una forma de analizarlo es fragmentarla a la gestión escolar en dimensiones, ya que constituyen el marco donde cobran vida, se relacionan y resignifican, tanto los aspectos señalados en los Estándares de Gestión para la Educación Básica, como los rasgos inherentes a los componentes del Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Es, precisamente, a través de estas ventanas por donde se puede observar la dinámica, interactiva y vertiginosa de la realidad educativa desde lo institucional, lo escolar y lo pedagógico.

Las dimensiones para hacer el análisis de la gestión de la escuela son cuatro: pedagógica curricular, organizativa, administrativa y comunitaria.

Para (Arellano, 2017) la definición de las Dimensiones de la gestión escolar, las conceptualiza así:

Dimensión organizacional; en los centros, espacios y entidades de atención a la primera infancia la organización es vital. Esta debe reflejar las políticas institucionales (misión, visión, objetivos y valores) y la normativa que regula su funcionamiento de forma legal. Pero, además, las instituciones deben contar con el talento humano capaz de asegurar un desempeño de calidad en todas las acciones que lleven a cabo.

Dimensión administrativa, esta dimensión se refiere a todos los elementos que contribuyen a la operatividad de la institución, por lo que contempla sus planes y proyectos, así como los recursos económicos, materiales y humanos con los que cuenta. Se trata de un proceso dinámico que requiere de la participación de todos los actores comprometidos con el cumplimiento de los fines y metas institucionales.

Dimensión pedagógico-didáctica, las actividades propias de la institución educativa que la diferencian de otras y que son caracterizadas por los vínculos que los actores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos: las modalidades de enseñanza, las teorías de la enseñanza y del aprendizaje que subyacen a las prácticas docentes, el valor y significado otorgado a los saberes, los criterios de evaluación de los procesos y resultados.

Dimensión comunitaria, los niños y niñas forman parte de una comunidad en la que desarrollan su conciencia acerca de la convivencia ciudadana, y los valores sociales, culturales y religiosos que determinan su ámbito personal. En esta medida, la gestión institucional de los centros de educación debe buscar y plantear algunas estrategias para trabajar en conjunto con su entorno, a favor del desarrollo infantil y los procesos de aprendizaje. (p. 11 - 24).

Dirección escolar

La dirección es el máximo órgano de gobierno escolar, que lidera los procesos de planificación, organización, control, supervisión, evaluación y de enseñanza – aprendizaje y constituido en dependencias que permiten agilizar las labores y es de esta forma como se concibe una organización participativa, formado por pequeños equipos de apoyo.

Su importancia radica en la definición y ejecución de directrices en planificación, organización, evaluación, enseñanza-aprendizaje para la gestión y administración escolar y de sus recursos para el cumplimiento de los objetivos educativos.

El director escolar es el administrador de la organización llamada escuela y debe ser competente en los ámbitos de gestión, liderazgo, mediación formación y calidad, con la finalidad de lograr la excelencia académica de la institución. Dentro de estos ámbitos debe ejecutar competencias tales como autogestión, liderazgo, participación, compromisos, comunicación, trabajo en equipo y otros.

En el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, emitida por el Ministerio de Educación del Ecuador, en su Art. 44 Atribuciones del Director o

Rector señal las siguientes:

1. Cumplir y hacer cumplir los principios, fines y objetivos del Sistema Nacional de Educación, las normas y políticas educativas, y los derechos y obligaciones de sus actores;
2. Dirigir y controlar la implementación eficiente de programas académicos, y el cumplimiento del proceso de diseño y ejecución de los diferentes planes o proyectos institucionales, así como participar en su evaluación permanente y proponer ajustes;
3. Ejercer la representación legal, judicial y extrajudicial del establecimiento;
4. Administrar la institución educativa y responder por su funcionamiento;
5. Fomentar y controlar el buen uso de la infraestructura física, mobiliario y equipamiento de la institución educativa por parte de los miembros de la comunidad educativa, y responsabilizarse por el mantenimiento y la conservación de estos bienes;
6. Autorizar las matrículas ordinarias y extraordinarias, y los pases de los estudiantes;
7. Legalizar los documentos estudiantiles y responsabilizarse, junto con el Secretario del plantel, de la custodia del expediente académico de los estudiantes;
8. Promover la conformación y adecuada participación de los organismos escolares;
9. Dirigir el proceso de autoevaluación institucional, así como elaborar e implementar los planes de mejora sobre la base de sus resultados;
10. Fomentar, autorizar y controlar la ejecución de los procesos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes;
11. Controlar la disciplina de los estudiantes y aplicar las acciones educativas disciplinarias por las faltas previstas en el Código de Convivencia y el presente reglamento;
12. Aprobar el distributivo de trabajo de docentes, dirigir y orientar permanentemente su planificación y trabajo, y controlar la puntualidad, disciplina y cumplimiento de las obligaciones de los docentes;
13. Elaborar, antes de iniciar el año lectivo, el cronograma de actividades, el calendario académico y el calendario anual de vacaciones del personal administrativo y de los trabajadores;
14. Aprobar los horarios de clases, de exámenes, de sesiones de juntas de docentes de curso o grado y de la junta académica;
15. Establecer canales de comunicación entre los miembros de la comunidad educativa para crear y mantener tanto las buenas relaciones entre ellos como un ambiente de comprensión y armonía, que garantice el normal desenvolvimiento de los procesos educativos;
16. Ejecutar acciones para la seguridad de los estudiantes durante la jornada educativa que garanticen la protección de su integridad física y controlar su cumplimiento;
17. Remitir oportunamente los datos estadísticos veraces, informes y más

documentos solicitados por la Autoridad Educativa Nacional, en todos sus niveles;

18. Asumir las funciones del Vicerrector, Subdirector o Inspector general en el caso de que la institución no contare con estas autoridades;
19. Recibir a asesores educativos, auditores educativos y funcionarios de regulación educativa, proporcionar la información que necesitare para el cumplimiento de sus funciones y implementar sus recomendaciones;
20. Encargar el rectorado o la dirección en caso de ausencia temporal, previa autorización del Nivel Distrital, a una de las autoridades de la institución, o a un docente si no existiere otro directivo en el establecimiento; y,
21. Las demás que contemple el presente reglamento y la normativa específica que para el efecto expida el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional.

Problemas de la gestión escolar en el Ecuador

La naturaleza de las escuelas, por el hecho de ser una organización, la gestión escolar está expuesta a problemáticas educativas externas e internas; por la relación de los centros educativos con la sociedad y la limitación entregada por los entes públicos de la cartera de estado, que en muchos casos la predisposición de sus actores no alcanza los requerimientos esperados y cumplimientos de objetivos educacionales planificados en términos aceptables.

La gestión directiva frecuentemente incorpora nuevos requerimientos de información por parte de los últimos decenios, por ende las responsabilidades de los equipos escolares han aumentado y su gestión es cada vez más limitada para incorporar beneficios de salud, seguridad, infraestructura por el deterioro de la política educativa y crisis social-económica del país; la conexión con los estudiantes, docentes y padres de familia es baja en el cumplimiento de la responsabilidad asumida expuesta en el marco de la vinculación escuela sociedad; centrándose su mayor parte a responder y generar información ante el respectivo Distrito de Educación zonificado. Ante, el cúmulo de responsabilidades asumidos a la parte directiva los están empujando cada vez más a que sean líderes docentes directo y ahí está el problema, ya que se despreocupan de la parte docente propiamente asignada. Comitentemente a ello, existe carencia de programas permanentes de los directivos escolares, en el que se privilegien el desarrollo de la capacidad de liderazgo pedagógico de parte quienes asumirán posteriormente la conducción de los centros educativos.

Desde la perspectiva de la organización escolar, en algunos casos el limitado número de directivos, docentes en áreas multidisciplinarias en las escuelas del sistema educativo ecuatoriano es más notorio que en el nivel medio o secundario; lo que conduce a una estructura no bien definida en la que se llevan las asignaciones y actividades específicas; existiendo roles marcados y diferenciados que generan retrasos e improvisaciones en

su interacción entre los distintos elementos (talento humano, materiales, organizativos, administrativos y legislativos que conforman el centro educativo/escuela) que deben funcionar sistemáticamente para garantizar la educación de los alumnos/as. Así mismo, dentro de la organización escolar, pese a que existe normativa general regulatoria emitida por el Ministerio de Educación del Ecuador, muchos entes educativos aún no desarrollan normas específicas más allá de las solicitadas por sus entes del ramo y que son necesarias y requeridas por la misma sociedad cada vez cambiante sobre la base de la espontaneidad.

La problemática de la planificación existente en la gestión escolar radica en que los planes, programas no se centran a un territorio específico, es decir, de conformidad a cada escuela; ya que la planificación educativa implica la interacción de diversas dimensiones, como desde el aspecto social y la escuela como parte de la sociedad; por lo que el éxito o el fracaso del directivo – alumno y docente, responden a sus intereses, determinando estrategias para garantizar su cumplimiento y requiriendo de una evaluación de las planificaciones que permita evidenciar que el proceso y los resultados se manejan en los términos esperados. Para ello, es necesario incorporar elementos en una adecuada planificación escolar coherente y progresiva que permita disminuir la existencia actual de la improvisación y reducción de la incertidumbre, las actuaciones contradictorias y esfuerzos estériles; así mismo fortalecer el criterio hacia la coherencia funcional racionalizando las actividades y tareas de directivos y docentes, para no perder el objetivo central, atender a la diversidad y evitar la discriminación escolar; acciones que permitirán el mejoramiento de la calidad educativa de la escuela.

El engranaje que estructura la gestión escolar desemboca en la apreciación y evaluación de la calidad de la educación; en el Ecuador las inversiones durante los años 2008 al 2014 triplicaron la efectuada por gobiernos anteriores; sin embargo, existe una baja calidad en la educación en el nivel básico en lenguaje y matemáticas, existiendo en la actualidad cuestionamientos hacia las escuelas y sostener este sistema implica una carga económica para la sociedad en su conjunto. La expansión de la matrícula en las escuelas públicas como una política social tendiente a generalizar el acceso de toda la población, implica un aumento de docentes, inversión en infraestructura, producción de textos y experimentar nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje; factores que exponen el problema de la calidad de la educación. Esta expansión educativa ha generado que la escuela disminuya la capacidad socializadora, la salud física, mental y desarrollo de una motivación hacia la enseñanza, la pérdida de prestigio de los docentes; sumado a ello, los impactos cada vez más evidentes de las tecnologías educativas, la calidad migró a los sistemas sociales con notables repercusiones.

Dimensión de la gestión pedagógica

Las instituciones educativas se desarrollan sincrónicamente con las formas que toman las sociedades y es el espacio de encuentro, desarrollo y concreción cotidiana de una propuesta curricular entre alumnos y docentes; dichas prácticas forman parte de la dimensión pedagógica, que es la que hace referencia a los propósitos y a los contenidos de la enseñanza, a la concepción de alumno y padre de familia del aprendizaje; a la confirmación de un vínculo con el conocimiento, a las estrategias didácticas y a la evaluación.

El (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020) en su portal web define lo siguiente:

La dimensión de Gestión Pedagógica es la razón de ser del proceso de enseñanza aprendizaje, que cobra relevancia cuando se reconoce que es un hecho central alrededor del cual todas las demás dimensiones deben girar. Así, el proceso de aprendizaje implica la multidimensionalidad en los procedimientos de innovación (incluyendo redefinición de roles de los individuos y recomposiciones organizativas de la institución educativa), los que se consolidan y se reflejan en el aprendizaje adquirido, el cual cobra sentido cuando se traduce en resultados, experiencias y aprendizajes significativos, garantizando el éxito formativo de los estudiantes.

La Propuesta Pedagógica es un instrumento en el que se plasman las intenciones que una institución educativa propone para el proceso de enseñanza – aprendizaje, en el marco de la autonomía responsable que el contexto y las capacidades instaladas le permite. Recoge los principios filosóficos (éticos y epistemológicos) y pedagógicos (teorías de enseñanza y aprendizaje) que dan coherencia a la práctica educativa. La aplicación y apropiación de estos principios generales se verifican en la acción pedagógica.

Bases de la Gestión Pedagógica

Según (Lavín y Del Solar, 2000) la Gestión Pedagógica de toda institución educativa se basa en los siguientes tres modelos:

Modelo Educativo: Responde a la pregunta ¿PARA QUE EDUCAMOS? Es el soporte filosófico de la propuesta educativa y se orienta a responder a las necesidades de la sociedad.

Modelo Pedagógico: Responde a la pregunta ¿CÓMO DEBEMOS EDUCAR? Es el soporte científico de la propuesta educativa y se orienta a proponer un método pedagógico conforme a la concepción científica de aprendizaje que la institución adopte. Modelo Académico: Responde a la pregunta ¿QUÉ DEBEMOS ENSEÑAR? Es el soporte tecnológico de la propuesta educativa. Se orienta a proponer los contenidos y secuencialidades didácticas. (p. 14)

Procesos de la Gestión Pedagógica

La gestión pedagógica comprende los siguientes procesos esenciales, según

(Ballester y Sanchez, 2010) lo propone:

- **Planificación:** En este proceso debe programarse todas las actividades de enseñanza- aprendizaje. Se debe planificar las actividades de aprendizaje a nivel curricular, de unidades didácticas, de sesiones de aprendizaje y de plan de actividades extracurriculares.
- **Organización:** Implica generar las condiciones, coordinaciones y recursos necesarios para la implementación de las actividades programadas. En esta fase se debemos diseñar la estructura que permitirá el funcionamiento del sistema educativo de la institución.
- **Dirección:** Es la orientación constante de las actividades para garantizar que la institución avanza hacia los objetivos propuestos.
- **Evaluación:** Es la medición constante de los resultados, lo cual nos permite realizar mejoras de manera permanente. (p. 32).

Enseñanza – aprendizaje

Enseñanza

Según (Cepeda, 2013) “La enseñanza es la forma de conducir al educando a reaccionar ante ciertos estímulos, a fin de que sean alcanzados determinados objetivos, y no en el sentido de que el profesor enseñe cualquier cosa a alguien” (p. 10).

La meta de la enseñanza es el logro de los objetivos mediatos que son los propios fines de la educación y los objetivos inmediatos que pueden ser informativos (datos, información, conocimientos), de automatización (hábitos, habilidades específicas, destrezas) y los formativos (actitudes, ideales y preferencias).

Estrategias de enseñanza

Para (Tercer Milenio, 2005) las estrategias de enseñanza la proponen en función a la Escuela Constructivista y señala las siguientes:

- El docente trabaja con lo cercano y conocido al entorno de los niños, sabiendo que estos son conceptos relativos que se van modificando en el tiempo.
- El niño es portador de saberes y va a la escuela para reflexionar sobre sus conocimientos, organizarlos, profundizarlos, enriquecerlos y desarrollarlos en el grupo.
- La organización de los contenidos debe ser dinámica y funcional. Importa la calidad de los contenidos, y no la cantidad de los mismos.
- El docente acepta y promueve la diversidad entre sus alumnos, y debe ser capaz de trabajar con ella. Él es el garante de que cada alumno pueda alcanzar el máximo desarrollo de sus potencialidades cognitivas y sociales.

- La escuela es un sistema abierto, un espacio de encuentro entre sujetos diferentes, inmersa en un medio sociocultural.
- La planificación debe ser revisada en forma periódica, para ratificarla o rectificarla.
- Se promueve el trabajo en grupo, ya que esta metodología enseña a respetar las opiniones de los otros y expresar las propias.
- Se evalúa continuamente el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los errores se capitalizan en nuevas instancias de aprendizaje. El maestro, la escuela, la familia y el ambiente externo también deben ser evaluados. (p. 545).

Modelos de enseñanza

Para (Joyce y Weil, 2002) un “modelo de enseñanza no es sino una descripción de un ambiente de aprendizaje. Las descripciones tienen múltiples usos que van desde la planificación de currículos, cursos, unidades didácticas y lecciones, hasta el diseño de materiales de enseñanza” (p. 8).

Según (Eggen y Kauchak, 1999) define “El modelo de enseñanza directa es una estrategia centrada en el docente. Utiliza la explicación y la modelización, y enseña conceptos y habilidades combinando la práctica y la retroalimentación” (p. 200).

El modelo de enseñanza directo propuesto, guarda relación con el método docente, considerando que es el conjunto de decisiones sobre los procedimientos a emprender y sobre los recursos a utilizar en las diferentes fases de un plan de acción que, organizados y secuenciados coherentemente con los objetivos pretendidos en cada uno de los momentos del proceso, permite dar una respuesta a la finalidad última de la tarea educativa.

Dentro de su obra (Joyce y Weil, 2002) establece los siguientes modelos de enseñanza:

Modelos sociales. Relación existente entre el individuo y otras personas. Estudian los procesos sociales de la realidad. Estos modelos se diseñaron con el fin de alcanzar importantes objetivos académicos que incluyen, entre otros, el estudio de los valores sociales, la política pública y la resolución de conflictos.

Modelos de procesamiento de la información. La construcción del conocimiento es el eje central. Estos modelos trabajan con habilidades del pensamiento metacognitivo. Se pretende enseñar a los alumnos a abordar los problemas de forma inductiva, formar conceptos y analizar las estrategias del pensamiento, analizar cuestiones y problemas sociales, disentir con el grupo y pensar diferente, trabajar juntos para elaborar y verificar hipótesis, razonar causalmente y dominar un cuerpo complejo de información.

Modelos personales. Subrayan los procesos por los que los individuos construyen y organizan su realidad única. Con frecuencia insisten en los

aspectos de la vida afectiva y buscan cómo generar el tipo de independencia requerido para que gobiernen las propias acciones. Se ocupan de dos modelos cuya forma contemporánea se deriva de la búsqueda de métodos para desarrollar la autocomprensión y la autoestima.

Modelos conductuales. Se insiste en cambiar el comportamiento visible del sujeto, más que la estructura psicológica latente y la conducta no observable. El ser humano es visto como una colección de conductas aprendidas que siempre pueden incrementarse. Algunas de sus representaciones se dan en el aprendizaje para el dominio y la instrucción programada, la instrucción directa, el aprendizaje a partir de las simulaciones. (p. 24).

Aprendizaje

El aprendizaje constituye el centro de la acción pedagógica, a través de un proceso constructivo en el que se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas y valores; como el resultado de una experiencia directa, estudio, observación, razonamiento o la instrucción.

Tipos de Aprendizaje

Para (Bizquerra, 1998) la posibilidad de una secuencia en el aprendizaje en esquemas, establece los siguientes tipos:

-por *crecimiento*, es decir por acumulación de información en esquemas existentes, lo cual implica una ampliación de las posibles variables del esquema en cuestión. Por ejemplo, el enriquecimiento del vocabulario, la complejización de las operaciones matemáticas, la aplicación de un concepto o procedimiento a situaciones similares. En todos los casos se amplía el universo del esquema disponible, pero no se lo modifica en lo esencial;

-por *ajuste*, se produce cuando el esquema resulta insuficiente para explicar la realidad externa y por lo tanto es necesario producir un cambio que implique ampliar su campo de aplicación. Un ejemplo de estos ajustes de esquemas se produce en el aprendizaje de reglas ortográficas, cuando el sujeto percibe que existen excepciones, es decir, que no siempre se cumple una regla de la misma manera y por lo tanto necesita introducir nuevos elementos para adecuar su sistema a la realidad, haciendo un *ajuste* de su esquema;

-por *reestructuración*, se da cuando se forman nuevos esquemas que en general comienzan siendo análogos respecto de los anteriores, pero dan lugar a la creación de una nueva estructura. Un ejemplo de este proceso es la metáfora; otro es el traslado de un conjunto de términos de un ámbito a otro y su resignificación; el pasaje de una concepción intuitiva acerca de un fenómeno a la posibilidad de explicar causas y consecuencias del mismo, por ejemplo en la percepción y aprendizaje de un período histórico. En definitiva, este tipo de aprendizaje es el que produce más modificaciones en el sujeto, ya que no se trata de acumular o enriquecer sino de incorporar nuevas perspectivas de análisis. (p. 277).

Los tres tipos de aprendizaje propuestos por (Bizquerra, 1998) están presentes en todo momento, clarificando que siempre existirá un predominio de un tipo sobre el otro según la naturaleza y el momento del aprendizaje; que sistemáticamente se centran en los principios de crecimiento, reestructuración y aplicación; existiendo los debidos ajustes en sus esquemas.

Estilos de Aprendizaje

Una de las definiciones más divulgadas internacionalmente en la actualidad, es la de Keefe, J. W. (1988), quien propone asumir los estilos de aprendizaje en términos de “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 48).

Otras dos definiciones mostradas por Alonso, et al. (2002), son la de Butler (1982) que indica que los estilos de aprendizaje señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, el mundo y la relación entre ambos, y la de Smith (1988) que define los estilos de aprendizaje como los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje. La SEP (2004) establece que el término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias para aprender.

Los estilos de aprendizaje son estables en el alumno para la definición de su personalidad y a entender las preferencias, necesidades e intereses en cada individuo para un desarrollo integral; potenciando sus habilidades y aspectos de percepción, interacción y respuesta del ambiente de aprendizaje. El convivir estudiantil, es acceder al conocimiento mediante la reflexión de diversos puntos de vista; por lo que el estilo de aprendizaje es productos de la interacción del conocimiento y el contexto en que se desenvuelve el alumno.

✓ Entornos Personales del Aprendizaje

Los procesos de aprendizajes dentro y fuera de las aulas en un entorno natural de interacciones se han expandido a la red de información generada en un sistema globalizado, es ahí donde surge una nueva realidad e interés por el estudio de los entornos personales del aprendizaje, conocida como PLEs por sus siglas en inglés de Personal Learning Environment.

Según (Castañeda y Adell, 2010) Entornos Personales del Aprendizaje “...es el conjunto de herramientas, fuentes de información, conexiones y actividades que cada persona utiliza de forma asidua para aprender” (p. 23)

Componentes

Para (Castañeda y Adell, 2013) en su obra identifica en un PLE tres componentes principales:

1. Herramientas, mecanismos y actividades para leer: las fuentes documentales de información, conocidas como “los manantiales del conocimiento”, los sitios y los mecanismos mediante los cuales las personas se informan de forma habitual o excepcional en diversos formatos.
2. Herramientas, mecanismos y actividades para hacer/reflexionar haciendo: en este componente del PLE, se integran las herramientas y espacios en las que se utiliza la información conseguida; son los sitios en los que se da sentido y se reconstruye el conocimiento a partir de la reflexión sobre esta información. Es en estos sitios donde se reelabora y publica la información conseguida.
3. Herramientas, mecanismos y actividades para compartir y reflexionar en comunidad: La PLN (Red Personal de Aprendizaje), no solo se habla de una PLE individual, formado por “mi” y “mis cosas” para aprender, sino que se incluye “mi” entorno social para aprender (Red Personal de Aprendizaje o PLN por sus siglas en inglés), con sus fuentes de información y relaciones como parte fundamental de este entorno.

Los PLE son una nueva forma y enfoque de aprender, ya que el alumno fijará sus propios objetivos de aprendizaje, no hay una estructura formal y posibilita que el internet disponga herramientas y recursos gratuitos para compartir y aprender; a través de herramientas, recursos/fuentes de información y construcción de su propia red de aprendizaje. Por consiguiente; las PLE lo constituyen los distintos sistemas que ayudan al alumno a tomar el control y gestionar su propio aprendizaje.

El diseño de las nuevas escuelas y espacios de aprendizaje con las PLE, es para que los niños trabajen en forma independiente en espacios de aprendizaje abierto/enseñanza flexible que asociado al uso de sistemas multimedios e interactivos en experiencias de aprendizaje colaborativo sean propicios para alumnos con dificultades de aprendizaje o con altas capacidades.

Proceso de enseñanza - aprendizaje

El proceso de enseñanza-aprendizaje es un procedimiento mediante el cual se transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia, sus dimensiones en el fenómeno del rendimiento académico; así como en la formación de valores y desarrollo de convicciones que junto con la cognitiva permiten una formación integral del educando.

Componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje

El proceso de enseñanza y aprendizaje, es de carácter sistemático y en su estructura

intervienen componentes que están relacionados con el medio y conexiones entre ellos; su estructura apoya a los contenidos y son la base del sistema (acción, conocimiento, valoraciones y experiencia creadora (acción conocimiento, valoraciones y experiencias); los componentes son los siguientes:

Objetivo

Para (Álvarez, 1999) el objetivo del Proceso de Enseñanza –Aprendizaje “es la aspiración que se pretende lograr en la formación de los ciudadanos del país y en particular de las nuevas generaciones” (p. 9).

Dentro del proceso, el objetivo refleja un carácter social de lo que se pretende formar de conformidad a la asignación que recae en la escuela y su vinculación entre sociedad y escuela, determinando los contenidos que deben ser objeto de asimilación y por exigencias sociales y económicas propias de la globalización. El objetivo responde a las preguntas ¿para qué enseñar?, ¿para qué aprender?

Contenidos

En el proceso de enseñanza–aprendizaje, los contenidos deben ser dinámicos, profundos y cambiantes en relación al contexto social y productivo; para que sea asimilada por los estudiantes en su formación escolar y lo que se enseña sea el resultado de la cultura intencionalmente seleccionada desde las dimensiones político-social; y sus criterios obedecerán a: Sistemas de conocimiento; de habilidades y hábitos; de relaciones con el mundo; y de experiencias de la actividad creadora. El contenido responde a las preguntas ¿qué enseñar?, ¿qué aprender?

Métodos

Métodos de enseñanza: es el componente que expresa la dinámica interna entre los componentes del proceso de enseñanza– aprendizaje, portadores de la integración de lo instructivo-educativo y lo afectivo-cognitivo, condicionantes de motivaciones intrínsecas y de la comunicación interpersonal. La selección del método de enseñanza, es decir, ¿cómo saber enseñar? y ¿cómo saber aprender?, resulta la mayoría de las veces, el elemento más complejo y difícil en la organización y planificación del proceso de enseñanza aprendizaje.

Medios

Los medios de enseñanza se los concibe como un elemento mediador entre profesor y el alumno; facilitan los canales de información y de recursos, a través de objetos reales, sus representaciones e instrumentos, que sirven de apoyo material para la apropiación del contenido, estos complementan al método para la consecución de los objetivos y la

solución de problemas de enseñanza aprendizaje. Los medios responden a la pregunta ¿con qué enseñar?

Evaluación

La evaluación es el componente que regula el proceso de enseñanza- aprendizaje y contribuye a un diagnóstico dinámico, periódico e integral de estudiante, complementadas por acciones aplicadas a la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación que permitan aplicar y diseñar indicadores para determinar la calidad de enseñanza; así como considerar acciones correctivas al proceso.

Forma de organización

La forma de organización, es la estructura externa del proceso y se relaciona con el contexto social, que se adquiere como resultado de su organización para alcanzar el objetivo; se interrelacionan con todos los componentes personales y no personales del proceso de enseñanza-aprendizaje; por lo que deben ser: flexibles, dinámicas, atractivas y significativas que garanticen la implicación del estudiante en el desarrollo y fomento del trabajo independiente y grupal.

Evaluación al proceso enseñanza-aprendizaje

Sostiene (Moreno, 2016) que la evaluación al proceso enseñanza-aprendizaje está basada en:

La evaluación integrada e interactiva, es decir, durante el proceso de enseñanza- aprendizaje; entendida como un proceso natural de información sobre lo que ocurre, que utiliza múltiples recursos, sin plantear necesariamente procedimientos formales de evaluar. Se trata de conocer al alumno, por lo que se precisa de una atención consciente y reflexiva por parte de los profesores, incorporando el interés como una más de las tareas de la enseñanza. El conocer al alumno demanda comunicación abierta con él, comprender sus problemas, circunstancias y su trabajo escolar. (p. 56).

Interlocución en el proceso enseñanza-aprendizaje

El ambiente, las condiciones y oportunidades de sus actores para la generación y asimilación del conocimiento son relevantes dentro del proceso de enseñanza— aprendizaje y precisamente (Nakazawa y Muir, 2009) señala:

En esta interlocución con los alumnos es muy importante considerar que:

- a) el diálogo es un proceso de intercambio entre participantes;
- b) todos los interesados deben tener la posibilidad de participar;
- c) todas las personas deben ser activas en el discurso;

- d) todos los participantes son iguales;
- e) el diálogo debe ser considerado legítimo;
- f) debe ser posible para todos desarrollar una comprensión del tema;
- g) todos los argumentos que se debatan son legítimos y;
- h) el diálogo debe continuamente producir acuerdos que puedan proporcionar una plataforma para la investigación y la acción práctica. (p. 37).

Rendimiento académico

El rendimiento académico es un término utilizado en el ámbito educativo y hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en determinada actividad académica, como resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo; así como la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos.

Para (Montero y otros, 2007) al referirse al rendimiento académico, indica la siguiente definición:

El rendimiento académico es el resultado del aprendizaje suscitado por la intervención pedagógica de profesor o la profesora, y producido por el alumno. Por lo tanto este planteamiento de, rendimiento académico no es el producto metódico de una única aptitud, sino el resultado sinérgico de elementos que actúan en, y desde la persona que aprende, en torno a elementos de carácter institucional, pedagógicos, psicosociales y socio-demográficos, los cuales se constituyen en las dimensiones del rendimiento académico para efecto de este trabajo. (p. 19).

Según (Covadonga, 2002) expresa al respecto:

El rendimiento escolar es un fenómeno vigente, porque es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto. (p. 83).

La UNESCO (2014) en los resultados presentados en el Tercer Estudio Regional corporativo y aplicativo (TERCE) que se aplicó este año en Ecuador y que fue diseñado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), de la Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). El estudio analiza los logros del aprendizaje y desempeño de estudiantes de primaria (Educación General Básica, EGB) de 15 países de América Latina y el Caribe.

El Ecuador logra conseguir el puntaje estándar (la media) de la región. Estos resultados son comparativos con la evaluación SERCE (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo SERCE) que se realizó en 2006 en las materias de Matemática, Lengua y Ciencias Naturales en donde el país estuvo en penúltimo lugar.

Para el caso de los estudiantes de cuarto de básica en Matemáticas hay una mejora en el rendimiento de 51 puntos con relación al año 2006 que fue de 473 puntos y en las pruebas TERCE se logra un puntaje de 524; en Lenguaje de 452 sube a 508.

Para el caso de los estudiantes de séptimo los puntajes en el 2006 de Matemáticas fueron de 460 ahora son de 513. Lenguaje subió de 447 a 491 puntos. Mientras que en Ciencias el promedio del país es inferior al de la región y se ubica en 510.

Según Harvey Sánchez, Director Ejecutivo del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), explicó que el puntaje de 500 es lo esperado, es el estándar de la región, lo que está por debajo de ese puntaje son los que no cumplieron con esos estándares.

La prueba con diferentes grados de dificultad y complejidad se aplicó a 9.156 estudiantes de cuarto y séptimo para identificar los logros de aprendizaje de estudiantes y el contexto del aprendizaje de los estudiantes para identificar factores que influyen en ese aprendizaje.

El Representante de la UNESCO, explicó que uno de cada diez niños en posibilidad de asistir a primaria no adquiere las competencias básicas en lectura y tres de cada diez niños no adquieren conocimientos básicos en Matemáticas y no escriben correctamente.

Agregó que el objetivo del TERCE no es un ranking de los países, no se trata tampoco de una competencia que identifica ganadores o perdedores en la región, al contrario, se trata de un proceso de evaluación colaborativo.

Factores que intervienen en el rendimiento académico

La diversidad de criterios, estudios e investigaciones respecto a los factores que intervienen en el rendimiento académico, se pueden precisar en función a una estructura válida a nuestra realidad ecuatoriana, y se citan los siguientes factores:

Los factores biológicos dentro del rendimiento académico para (Ávila, 2010) determina lo siguiente:

Son los que conforman la estructura física del estudiante, como la vista, los oídos, la espalda, manos, entre otros que forman parte del organismo y que si no existe un adecuado funcionamiento de alguno de éstos se va a ver reflejado en el rendimiento del estudiante, puesto que al no haber un equilibrio en alguno de estos puede presentarse algún problema de aprendizaje. (p. 35)

Los factores psicológicos en el ámbito educativo y en su rendimiento académico según (Castro, 1998) se refiere a:

Lo psicológico que va de la mano con los factores biológicos ya que

para que una persona esté en óptimas condiciones, debe de haber un equilibrio tanto físico como psicológico, puesto que un niño que crece con un buen estado físico, tiene mayor tendencia desarrollar un estado psicológico sano. (p. 33)

Los factores sociales tienen relación al rendimiento académico y al contexto del alumno y para (Castro, 1998) lo determina así:

Es todo aquello que rodea al estudiante, como su familia, amigos, vecindario, condiciones económicas, salud, entre otras; todos estos factores están vinculados con el estudiante y el cómo se va a desenvolver en la escuela y cómo va a desempeñarse en la misma. El medio social constituye un elemento importante en la vida del hombre. (p. 34).

Los factores económicos son de gran relevancia en el rendimiento académico; es así que (Cruz y otros, 2014) lo contextualiza en los siguientes términos:

El factor económico se refiere a las condiciones que tienen los estudiantes para satisfacer las necesidades que plantea el sostenerse en el momento de su desarrollo de formación, tales como: alimentación, vestuario, vivienda, esparcimiento, transporte, material de estudio entre otras. Si las condiciones son favorables en este aspecto, suponemos que las actividades académicas tendrán resultados satisfactorios. (p. 27).

Los factores pedagógicos, en el contexto del rendimiento académico están presentes y se expresan de la forma como lo describe (Pérez, 2010):

Dichos factores pedagógicos tienen de igual forma mucha importancia dentro de dicha temática que es el rendimiento escolar, ya que dentro de estos factores están inmersas diversas actividades en el aprendizaje y tareas dentro de la escuela, como lo es la comprensión, rapidez lectora, riqueza de vocabulario, automaticismo de cálculo y la metodología. (p. 23).

Los factores familiares, el entorno más cercano del alumno y directo en el rendimiento académico, para (Covadonga, 2002) lo interpreta de la siguiente manera:

El rendimiento del adolescente va a estar estrechamente ligado a su familia, puesto que esta es la base fundamental para que el adolescente tenga un buen desarrollo tanto en lo social como en lo educativo. Del mismo modo la familia va a ser importante al darle un valor a sus estudios, puesto que “mientras más alto es el nivel socio-profesional de los padres, mayor importancia se da a este aspecto, con lo que la posibilidad de éxito escolar tiene los hijos es mayor”. (p. 8)

Factores que inciden en el bajo rendimiento académico

Es necesario primeramente delimitar la definición del bajo rendimiento académico escolar que es la insuficiencia de las habilidades del niño para cumplir con los objetivos prefijados y las metas académicas del sistema educativo, según la edad y el desarrollo del niño; experimentan trastornos específicos de aprendizaje de carácter inespecífico, es decir,

puede estar producido por diferentes factores, aunque lo más frecuente en habilidades instrumentales como la lectura, escritura y las matemáticas no tengan un buen nivel.

Para (Bruce, 2011) lo define al bajo rendimiento desde el punto de vista de la salud de la siguiente manera:

El Bajo Rendimiento Escolar (BRE) es una vía final común que puede ser el resultado de múltiples etiologías. Es un síntoma que toma muchas formas diferentes, puede confinarse a una sola área de funcionamiento o afectar muchas funciones; puede tener múltiples formas de expresión, entre otras asociarse con alteraciones del comportamiento. El cuadro clínico es el resultado de la interacción de múltiples diagnósticos de diversa gravedad, característico del niño (a), naturaleza de la escuela y las capacidades de la familia. (p. 218)

Según Garbanzo (2007) el rendimiento académico por ser multicausal, abarca una diversidad de factores y contextos temporales que son parte del proceso de aprendizaje del alumno e intervienen componentes internos como externos, desde el ámbito social, cognitivo y emocional; y la autora los clasifica en: factores determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales. Resulta importante identificar y estudiar cada factor asociado al éxito o fracaso del alumno, para su determinación de los factores causales y mediaciones como resultado de las relaciones de las variables personales, sociales e institucionales y su percepción asociados al resultado del rendimiento académico.

Factores determinantes personales

Los factores de carácter personal que influyen en el rendimiento académico, se centran en interrelaciones de variables subjetivas, sociales e institucionales que influyen en el aprendizaje; denominadas psicológicos y comportamiento frente a los estudios; entre los cuales se citan:

✓ Competencia cognitiva

Para (Salonava y otros, 2005) desde su perspectiva presenta la siguiente definición:

Competencia cognitiva como aquellas creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar lo necesario para obtener el nivel de logro deseado, o autoeficacia, entendida como capacidad o habilidad intrínseca del individuo para el logro de las metas, que es una característica trascendental en el desempeño académico. (p. 49).

Entendida la competencia cognitiva, como la autoevaluación de la capacidad del alumno para desarrollar una determinada tarea cognitiva, referente a su capacidad y habilidad intelectual que, relacionada con la influencia ejercida en el entorno familiar, incide en rendimiento académico tales como: la persistencia, el deseo del éxito, expectativas académicas del individuo y la motivación.

Según Moya (1998) al referirse a las competencias cognitivas básicas para la toma de decisiones, adquisición de conocimiento, el aprendizaje y la resolución de problemas o situaciones de la vida cotidiana, reconoce tres procesos fundamentales de pensamiento que relacionan la interpretación, la argumentación y la proposición:

Algunas de las acciones mentales (o cognitivas) que determinan el tipo de pensamiento interpretativo, corresponden a:

- Captación: capacidad de apropiarse de una información, o adquirir un conocimiento de un objeto de estudio.
- Memoria: capacidad para evocar, reconocer, recordar.
- Razonamiento: capacidad para relacionar y producir ideas de manera lógica y coherente.
- Comprensión: capacidad de relacionar la información.

Algunas de las acciones mentales (o cognitivas) que determinan el tipo de pensamiento argumentativo, corresponden a:

- Interpretación: capacidad de hallar puntos de vista desde diferentes teorías. Analiza el concepto como tal.
- Síntesis: capacidad de organizar la información.
- Análisis: capacidad para desglosar y descomponer la información.
- Aplicación: capacidad de usar información en la solución de un problema.

Algunas de las acciones mentales (o cognitivas) que determinan el tipo de pensamiento propositivo, corresponden a:

- Creatividad: capacidad de producir cosas nuevas
- Valoración: capacidad de emitir juicios de valor
- Crítica: capacidad de confrontar puntos de vista

✓ **Motivación**

La Motivación para (Canda, 2002) la define como la “vigorización y encauzamiento de nuestra conducta. Dar energía a la conducta y dirigirla hacia una meta. Las variables motivacionales son, junto con las circunstancias, los determinantes más importantes de la conducta” (p. 224)

Es necesario precisar, que la motivación es una acción de regulación de actos que inciden en el ambiente he impulsan un estado favorable de energías conductuales para emprender un objetivo propuesto; es decir, despierta el interés, deseo, afición y actitud positiva; para asimilar el agrado por el aprendizaje y su reflejo en su rendimiento escolar.

De conformidad a la procedencia de la motivación en el rendimiento académico escolar, esta puede ser:

Motivación académica intrínseca, que es un estado psicológico positivo y significativo caracterizado por una alta implicación en las tareas, y se experimenta entusiasmo, inspiración, orgullo y reto por lo que se hace.

La motivación extrínseca, que se relaciona con aquellos factores externos al alumno, cuya interacción con los determinantes personales da como resultado un estado de motivación.

Condiciones cognitivas

Para Garbanzo (2007) presenta la siguiente definición relacionada a las condiciones cognitivas con el aprendizaje:

Las condiciones cognitivas son estrategias de aprendizajes que el estudiante lleva a cabo relacionadas con la selección, organización, y elaboración de los diferentes aprendizajes. Se definen como condiciones cognitivas del aprendizaje significativo. La orientación motivacional da pie a la adopción de metas, que determinan en gran medida las estrategias de aprendizaje que el estudiante emplea y repercuten en su rendimiento académico. La percepción que el estudiante construya sobre factores como la evaluación, el tipo de materia, la complejidad de la materia y el estilo de enseñanza, influyen en las estrategias de aprendizaje. El uso de mapas conceptuales, hábitos de estudio, horas asignadas al estudio, y las prácticas académicas son algunas estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes (p. 50)

En este sentido, juegan un papel importante las habilidades cognitivas que son el conjunto de operaciones mentales, cuyo objetivo es que el alumno integre la información adquirida a través de los sentidos, en una estructura de conocimiento que tenga sentido para él.

El desarrollo de las habilidades cognitivas en las estrategias de aprendizaje propiciará un escenario en donde el estudiante alcanzará el éxito o bajo nivel de rendimiento académico; y resulta viable proporcionar contenidos de ellos:

La atención, es una de las habilidades cognitivas básicas y es la capacidad de seleccionar y concentrarse en los estímulos relevantes para responder al procesamiento de la información; sustentado en el sistema neuronal, encargada de controlar la actividad mental.

La diversidad de clasificaciones de la atención es muy variada y argumentada; y esta puede ser: *atención selectiva* (cuando existe la separación de nociones secundarias y estímulos que no se relacionan con la actividad que se desarrolla); *atención sostenida* (cuando esta se mantiene por un largo periodo de tiempo); *atención dividida* (cuando

se presta atención a dos o más estímulos al mismo tiempo, necesaria en actividades complejas); atención *voluntaria e involuntaria* (en el primer caso se presenta de manera consciente y en el segundo caso obedece a cuestiones emocionales).

La memoria, conceptualizada como la facultad del cerebro para retener y recordar eventos del pasado, sean sensaciones, impresiones, sentimientos, ideas concretas; reconoce, almacena información e imágenes y experiencias.

Según Ballesteros (2002) la memoria por la cantidad de tiempo que los datos se mantengan a nuestro alcance, y por tanto, propensos a ser recuperados, la memoria puede ser *Sensorial*, cuando llega a los sentidos (visión, audición, tacto, gusto y olfato) normalmente menos de un segundo; tiempo que la información decae y se pierde o, por el contrario, continúa procesándose dentro del sistema cognitivo hasta pasar su contenido al siguiente almacén; *Memoria a Corto plazo* cuando se retiene durante un tiempo breve (segundos) hasta que dicha información se procesa y entra a formar parte de una memoria más duradera; y *Memoria a Largo Plazo*, en donde se registra hechos significativos y se mantiene la información en forma permanente o casi siempre.

La autoconciencia, es la capacidad de reconocer un sentimiento-emoción mientras está ocurriendo, advierte de los pensamientos que transitan en nuestra mente, más aún aquellos que están directamente relacionados con los sentimientos experimentados y reconoce las emociones derivadas de pensamientos respecto al primer sentimiento.

Conocerse uno mismo no es sencillo, pero no imposible; es necesaria una capacidad de autocrítica que coadyuve al logro de objetivos como:

- Conocer qué tipo de emociones estás sintiendo y por qué las estás sintiendo.
- Relacionar la emoción con el comportamiento y el pensamiento
- Percibir el modo en que tus sentimientos afecten a tu vida personal
- Ser consciente de tus valores y objetivos

Entender las emociones y aprender a gestionarlas fue definido por (Steiner, 2011) a través de la escala de conciencia emocional; para ello, estableció etapas:

Embotamiento emocional: en esta primera etapa la persona no parece sentir nada, aunque puede que los demás pueden percibir algo por las reacciones fisiológicas que comienzan a manifestarse en la persona. Por ejemplo, si alguien experimenta un estado de ansiedad comenzará a sudar o estará pálida, aunque aún no sepa qué le está pasando. Sensaciones físicas: la persona comienza a notar sus reacciones corporales, pero todavía no las asocia con una emoción concreta. Esta etapa y la anterior pueden dar lugar a situaciones de desconcierto ya que, al no percibir la propia emoción, la reacción puede no ser consecuente.

Caos emocional: la persona percibe la emoción de forma consciente, pero la percibe únicamente como un alto nivel de energía que no se comprende ni se puede expresar con palabras.

Diferenciación: la persona ya es consciente de las emociones básicas y de su intensidad. Causalidad: la persona comprende la causa de sus emociones y los acontecimientos que las desencadenan.

Empatía: una vez superadas las fases anteriores, la persona es capaz de abrirse a los demás y comprenderlos.

Interactividad: en el último nivel es capaz de intuir cómo interactúan las emociones en su relación con los demás y consigo mismo. (p. 59 – 73)..

- *El razonamiento*

Es un proceso cognitivo básico por medio del cual se utiliza el conocimiento, sin la posibilidad de hacer interferencias en el sistema de procesamiento humano, es decir, pasar de una información a otra, derivándose así otro enunciado o emitir una conclusión.

Para llegar a procesar la información, pasando por una validación mental sobre el enunciado, es preciso diferenciar los tipos de razonamiento:

- Razonamiento deductivo, cuando se parte de unas premisas para alcanzar una conclusión, se parte de lo general para conocer comportamientos de casos particulares.
- Razonamiento inductivo, cuando se alcanza una conclusión que se encuentra apoyada por las premisas, es decir, pasar de los casos particulares a los axiomas generales.
- *Capacidad de asociación*

Es una capacidad fundamental porque participan todos los aspectos de nuestra vida, a la hora de poder realizar un aprendizaje; se puede saber y reaccionar a determinados estímulos por la capacidad de vincular acontecimientos.

Las leyes de la asociación son consecuencia de la combinación de estímulos y elementos captados mediante los sentidos, en forma sincronizada a través de reglas universales que vienen impuestas en forma innata. En el ámbito educativo, el aprendizaje asociativo se refleja en el cambio de conducta, actitud o pensamiento causado por la vivencia de experiencias.

Flexibilidad cognitiva, para (Gómez y José de Córdova, 2014) define que “es la capacidad de reestructurar el conocimiento de múltiples maneras en función de las cambiantes demandas de la situación, para resolver un problema” (p. 7)

La flexibilidad cognitiva o mental es la capacidad mental para cambiar de

pensamiento alrededor de dos conceptos diferentes o más, y pensar en múltiples conceptos simultáneamente; en otras palabras, la flexibilidad cognitiva es la capacidad de darnos cuenta de que lo que estamos haciendo no funciona, o ha dejado de funcionar y, por tanto, debemos reajustar nuestra conducta, pensamiento y opiniones para adaptarnos al entorno y a las nuevas situaciones.

Resolución de problemas, es un proceso mental para descubrir, analizar y resolver sus problemas, utilizando los conocimientos adquiridos, los organiza y vincula en la búsqueda de una solución a las problemáticas generadas.

Para (D'Zurrilla y Nezu, 2007) al referirse a la resolución de problemas, expresa las siguientes definiciones:

Resolución de problemas. Un proceso cognitivo-afectivo-conductual mediante el cual una persona intenta identificar o descubrir una solución o respuesta de afrontamiento eficaz para un problema particular.

Problema. Una transacción persona-ambiente en la cual hay una discrepancia o desequilibrio percibido entre las exigencias y la disponibilidad de respuesta. La persona en dicha situación percibe una discrepancia entre “lo que es” y “lo que debería ser” en condiciones donde los medios para reducir la discrepancia no están inmediatamente patentes o disponibles.

Solución. Una respuesta de afrontamiento o pauta de respuesta que es eficaz en alterar una situación problemática y/o las reacciones personales de uno ante la misma de modo que ya no es percibida como un problema, al mismo tiempo que maximiza otros beneficios y minimiza los costos. (p. 37)

Pensamiento lateral, según (Bono, 2000) es un “método creativo e imaginativo para la resolución de problemas de manera indirecta, organizando de una manera no ortodoxa los procesos del pensamiento, por tanto, empleando estrategias que normalmente no se tendrían en cuenta al hacer uso del pensamiento lógico” (p. 61).

El pensamiento lateral también se podría describir como el desprendimiento de los antiguos y tradicionales modos de pensamiento, y el descarte de patrones establecidos, así como nociones preconcebidas. Para su entendimiento es muy importante retomar al autor de Bono: El pensamiento, se divide en dos fases: una primera de percepción y una segunda donde se procesan estas percepciones. Este proceso genera unas pautas que suscitan en nosotros un sistema de pensamiento lógico. Por ejemplo, veo una botella de agua vacía (fase perceptiva), pienso que sirve para rellenarla y beber (fase de procesamiento). El pensamiento lateral propone dar saltos conceptuales que posibiliten romper esta pauta de pensamiento para salirnos de este confort lógico de forma que la percepción se vea modificada y surjan nuevas soluciones alternativas, por ejemplo, usando la botella anterior hago un comedero para pájaros.

La aplicación del pensamiento lateral y la enseñanza tienen su razón de ser en el

hecho de que el último fin de ésta no es la memorización de los datos, sino su uso óptimo.

Percepción, se refiere a las formas de obtener información de nuestro entorno, la cognición describe procesos como recordar, aprender, resolver problemas y orientación. Se trata de la capacidad de transformar las señales procedentes de los sentidos en información con la cual nuestro cerebro es capaz de trabajar para percibir de manera coordinada.

Actualmente, se reconocen los siguientes tipos de percepción: Visual, Háptica (tacto), olfativa, gustativa, auditiva y propioceptiva; en este sentido la percepción es la interfaz que conecta la mente con el mundo externo.

Inhibición y gestión de la conducta, es la interrupción de una respuesta o secuencia de conductas que han sido automatizadas o aprendidas, para resolver alguna acción.

Para (García, 1984) “La inhibición conductual (IC) es una variable temperamental que genera timidez, retraimiento, evitación social, inquietud o malestar social, además de miedo ante personas, objetos y/o situaciones desconocidas” (p. 55).

Anticipación y planificación, es la capacidad de planificar y anticipar resultados, lo que permite empezar a establecer planes y las acciones adecuadas para conseguir los objetivos. Así mismo, permite valorar riesgos y beneficios, así como las posibles consecuencias de nuestros actos.

Al descomponer esta habilidad cognitiva, la anticipación es la destreza que ayuda a adelantarse a nuevos aprendizajes. La anticipación prevé los pasos que vamos a seguir y puede predecir los resultados; que complementada con la planificación que es la facultad mental para diseñar los pasos que se va a dar y las decisiones que se va a tomar en un espacio de tiempo determinado.

Simbolización e interpretación, es la capacidad para generar elementos que permiten representar una idea, así como la capacidad de valorar lo que implica una acción o símbolo determinado. Ello permite comunicarnos con nuestros semejantes y socializar, algo perentorio, generando con ello contenidos mentales abstractos sobre los que proyecta su capacidad de representación.

Lenguaje, es una capacidad fundamental a la hora de relacionarse y transmitir información. No se trata solo del habla sino también de la lectoescritura, los gestos o las expresiones; el lenguaje se desarrolla a partir de imágenes mentales, es decir, que es un resultado directo del desarrollo cognoscitivo.

Metacognición, es la habilidad cognitiva para darnos cuenta de nuestros propios pensamientos o pensar en que estamos pensando; la metacognición habilita para anticipar el comportamiento propio y ajeno a través de la percepción constante de las emociones, actitudes y sentimientos de los demás, lo cual permite formular hipótesis sobre cómo

actuarán en el futuro.

✓ Autoconcepto académico

El autoconcepto académico, es la percepción que el alumno termina adoptando acerca de su propia capacidad, a partir de las experiencias, comentarios y actitudes que están siendo expresadas por otras personas significativas para él, para llevar a cabo determinadas actividades y tareas escolares.

Según (Ayerra, 2013) en su texto señala sobre el autoconcepto el siguiente enunciado:

El autoconcepto es una organización de las percepciones (física, social, emocional y académica) que tiene una persona sobre sí misma influidas por sus experiencias personales en interrelación con su entorno y con las personas significativas. Por consiguiente, estas autopercepciones complejas que desarrolla la persona de forma continua son la clave para comprender los pensamientos, sentimientos y conductas del individuo. (p. 16)

✓ Autoeficacia percibida

Las creencias de la autoeficacia se refieren a los juicios que cada individuo hace acerca de sus capacidades para llevar a cabo una tarea; pero es importante distinguir la autoeficacia y la autoestima; la primera se refiere a juicios acerca de las capacidades individuales en el desempeño de tareas determinadas o enfrentar una situación; mientras que la autoestima se refiere a la evaluación general a partir de experiencias y situaciones de una persona hace de sí misma.

Para Bandura (1997, citado por Chacón, 2006) señala que “las creencias de autoeficacia constituyen un factor decisivo en el logro de metas y tareas de un individuo. Si las personas creen que no tienen poder para producir resultados, no harán el intento para hacer que esto suceda” (p. 2)

✓ Bienestar psicológico

El bienestar psicológico consiste en relaciones positivas con los demás, dominio personal, autonomía, un sentido de propósito y significado en la vida, crecimiento y desarrollo personal; relacionado directamente con la propia experiencia personal y el consecuente funcionamiento vital óptimo que cada uno cree más acertado en cuanto a sus necesidades y deseos.

Según (Díaz y otros, 2006) “El bienestar psicológico se define como el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, donde el individuo muestra indicadores de funcionamiento positivo” (p. 572).

✓ Satisfacción y abandono con respecto a los estudios

La satisfacción hace referencia al bienestar del estudiante en relación

con sus estudios e implica una actitud positiva hacia su formación. El abandono se refiere a las posibilidades que el estudiante considera de retirarse del centro educativo.

En este sentido (Salonava y otros, 2005) expresa: “La superación de retos y la consecución de objetivos aumenta la autoestima, la autoeficacia y en general produce satisfacción” (p. 171).

✓ Asistencia a clases

Desde el enfoque de relación existente entre asistencia y rendimiento académico, (Trigwell, 2000) expresa: “la asistencia a clases aparece como concepto relevante, pues los procesos educativos que involucran al alumnado en su contexto tienden a garantizar un mayor éxito en los desarrollos de formación” (p. 132).

✓ Inteligencia

La inteligencia es la capacidad cognitiva y el conjunto de funciones cognitivas como la memoria, la asociación y la razón que permiten entender, razonar, saber, aprender y resolver problemas, para darle significado a las cosas, comprender el entorno y dar respuesta a una acción.

Al referirse a la inteligencia como factor determinante personal, (Castejón, 1998) señala:

La inteligencia es un buen predictor de los resultados académicos, que sobresale en el rendimiento académico, lo cual produce una relación significativa entre inteligencia y rendimiento académico; sin embargo, los coeficientes de correlación son moderados, lo que podría asociarse con la influencia recibida de variables como las sociales e institucionales. (p. 170).

Factores determinantes sociales

Algunos investigadores mencionan que los factores sociales se involucran en su entorno social y familiar, como su situación económica, educación de los padres, violencia al interior de la familia etc.; es así que representan riesgos importantes en el desarrollo del niño, adolescente; mientras que otros pueden protegerlo y neutralizar los riesgos individuales o familiares:

Los factores sociales son aspectos o condiciones, que pueden causar una crisis o simplemente pueden provocar una situación de crisis en cualquier situación; y que repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes, son la familia, los conflictos familiares, la migración, añadido a esto factores de tipo económico.

✓ Diferencias sociales

Para (Lautrey, 1985) al referirse a las diferencias sociales como factores determinantes sociales en el rendimiento académico señala: “las diferencias encontradas

son debidas a un sesgo cultural; los cuales se observan en los resultados obtenidos por los chicos de diferentes clases sociales en los test convencionales suelen reflejar diferencias culturales y no diferencias en la capacidad de aprender” (p. 21).

El criterio respecto a las diferencias sociales en el rendimiento escolar, (García y otros, 1987) expresa:

Las diferentes clases sociales ejercen influencias diferentes sobre el desarrollo del niño, Desde este punto de vista se propone que la causa del mayor fracaso escolar que se produce en los alumnos pertenecientes a clases sociales bajas es el hecho de que la escuela como institución no da respuesta a los intereses de estos alumnos, los cuales están determinados por la clase social. Por tanto, se plantea que la influencia de la clase social es sobre el rendimiento académico de los alumnos, no sobre su inteligencia. (p. 37).

Según Fernández (1999) enumera los siguientes factores que, dependientes en gran medida de la clase social de origen, posibilitan un mayor o menor rendimiento académico:

- a) El lenguaje, las expectativas sociales y horizontes escolares.
- b) El capital cultural, la escuela elige el tipo de cultura a impartir, considera como única cultura la subcultura de las clases urbanas medias y altas, esto coloca a los sujetos de las clases medias en situación de ventaja y las clases obreras en clara situación de inferioridad.
- c) Las actitudes; a medida que pasa el tiempo la escuela se convierte en un lugar que los sí mismo no es agradable, por lo que la aceptación de exigencias que plantea la escuela sólo tiene sentido si se espera alcanzar alguna recompensa con ello. Las clases medias y altas son capaces de esperar un premio a mediano y largo plazo, las clases obreras prefieren una recompensa inmediata, por lo tanto, como la educación es una inversión a largo plazo, las clases medias y altas están más dispuestas a aceptar una escolarización más o menos larga que las clases bajas que prefieren incorporarse al mundo del trabajo lo antes posible con el fin de llevar un sueldo a su casa, sueldo que, por otra parte, puede ser necesario en el hogar.
- d) Las actitudes familiares hacia la educación; en este punto se tendrá que resaltar que los padres que han tenido una escolarización más larga, que suelen ser las clases medias/altas, dan mayor importancia a lo que hacen sus hijos. Es decir, los padres asocian recompensas positivas al éxito escolar y negativas al fracaso.

✓ Entorno familiar

La relevancia e incidencia del contexto familiar en el rendimiento académico es trascendental, ya que en su interior se promueven valores y esquemas propios culturales; sin embargo hoy en día, el entorno familiar ha estallado en una multiplicidad de opciones y estilos de vida, que han afectado a las relaciones interpersonales y de convivencia en la que se han perdido funciones y compromisos, incumpliendo actos básicos por el bien familiar de renuncias, sacrificios y deberes; lo que ha generado un incremento del individualismo familiar.

En este sentido, González (1997) al referirse a las condiciones del entorno familiar que, por su modificación social, la concibe como una familia light (familia pequeña), en la que refuerza la privacidad creando un espacio doméstico privado, cerrado al exterior en el que la familia se constituye como gestora de la intimidad. La importancia del presente y la urgencia de las gratificaciones inmediatas, domina la mentalidad actual. El consumo se convierte, así, en una fuente de tensión familiar que afecta tanto a jóvenes como a adultos. Además, la rapidez o dejadez en las vidas familiares actuales contribuye a la pérdida en la transmisión de pautas de comportamiento y de contacto entre las distintas generaciones familiares, disminuyendo el contacto y el encuentro entre padres e hijos.

En esta misma línea de análisis conceptual, Beneyto (2015) expresa que los estilos educativos tratan de crear unas coordenadas de regulación dentro de las que se enmarcan y describen las estrategias y mecanismos de socialización y educación que los progenitores ejercen sobre los hijos (traducidos en creencias, valores y comportamientos) y con los que pretenden influir en su desarrollo integral; por lo que es de gran importancia el contexto familiar en el rendimiento y aprovechamiento educativo de los alumnos.

Así, el interés por el estudio de la familia en relación con el desarrollo académico de los estudiantes se justifica en sí mismo, si se considera que el microentorno familiar es, el principal ámbito de crecimiento y maduración de las personas desde la infancia. En seno familiar, gracias principalmente a los modelos parentales, los hijos adquieren los primeros aprendizajes, forjan gran parte de su personalidad y asimilan pautas de conducta y actuación que constituirán los cimientos sobre los que se sustentará su aprendizaje posterior. Además, serán los padres quienes establecerán con los hijos el vínculo afectivo más estable, mostrando un constante interés por potenciar su desarrollo general, y constituyéndose como una de las figuras que más capacidad potencial tiene para motivar al alumno hacia el aprendizaje, responsabilizándose, también, de construir el ámbito estimular natural donde éste se desenvuelve.

✓ Nivel educativo de los progenitores

El nivel sociocultural familiar desempeña un factor importante en el rendimiento escolar de los hijos, por los estímulos y posibilidades de enseñanza que se les ofrece; es así, que el nivel de formación que alcanzan los padres o adultos responsables del alumno propicia un ambiente en el que se desarrolla el niño con estímulos que ofrecen hacia el estudio; sumado a ello, existe apoyo hacia las actividades y trabajos escolares y expectativas futuras de formación del niño.

En su publicación (González, 1997) respecto al nivel educativo de los padres, como factor determinante en el rendimiento académico señala:

A mayor nivel educativo de la familia, los padres se perciben más competentes para ayudar a sus hijos en las tareas escolares y en sus

problemas académicos, fomentan más el desarrollo del sentido autocrítico y de la autonomía y valoran más la educación moral y cívica, los hábitos de trabajo y estudio y el aprendizaje. (p. 37)

✓ Contexto socioeconómico

El concepto de pobreza abarca una situación socioeconómica que es recortada de la realidad y calificada en relación a los valores y derechos que predominan en la sociedad. La pobreza puede medirse, entonces, de tantas maneras como posiciones valorativas se consideren, variando el número de familias pobres según las necesidades definidas como básicas y los grados de satisfacción de declaren suficientes o aceptables.

El deterioro y efectos socioeconómicos en las familias en la vida cotidiana en amplios sectores de la población, incide silenciosamente en un proceso de reestructuración familiar; consecuentemente ha propiciado un perfil de una familia inestable, significativamente debilitada y con marcadas diferencias en su contexto y de convivencia; y el sector educativo no es la excepción en temas referentes a la absorción de una formación de calidad y de rendimiento escolar deseado.

El contexto socioeconómico abordado por (Inostroza y Núñez, 2005) y su relación con el rendimiento académico indica:

La situación socioeconómica de una familia puede repercutir en las acciones que se realizan en el sistema educativo, según el BID la existencia de un bajo rendimiento y deficiente calidad de la educación que reciben la mayoría de los niños, afecta particularmente a los sectores de bajos ingresos. Además, agrega que estos niños aprenden menos de lo que deberían aprender, existiendo una diferencia entre alumnos socioeconómicos bajos comparado con los sectores más acomodados. Es decir, el rendimiento escolar esta frecuentemente ligado al nivel socioeconómico de los alumnos y también se liga de forma directa a la posición de los alumnos ante la escuela. (p. 198)

✓ Variables demográficas

Esta variable relacionada con las condiciones de la zona geográfica de procedencia, lugar en donde vive el estudiante en periodo de año escolar, factores como distancia, transitabilidad, movilidad, se convierten en acciones no muy favorables para los alumnos, disminuyéndoles energía, horas de descanso, aumentando cansancio físico, una nueva rutina diaria; descompensación alimenticia; afirmando que aquellas condiciones demográficas en cada particularidad del estudiante es un predictor importante en el rendimiento escolar.

Factores determinantes institucionales

La escuela y los profesionales que en ella trabajan, depende la evaluación de los conocimientos de los alumnos y obtención de altos o bajos rendimientos académicos,

Articulación Escuela-Comunidad

por ello las escuelas deben plantearse en todo momento cuál es el mejor proceso para tomar decisiones de las que son responsables. De igual manera, los padres de familia o representantes de los alumnos deben estar conscientes de elementos importantes de la escuela, como la condición, normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias, becas, pensiones; que sin duda inciden en el rendimiento académico de los alumnos.

✓ Condiciones institucionales

Los alumnos pueden sentirse afectados en su rendimiento académico con aspectos relacionados a las condiciones de las aulas, infraestructura, ausencia de habilitadores tecnológicos, plan de estudios, formación del profesorado, metodología y didáctica aplicada, cantidad de alumnos por grado, estructura formal de organización, decisiones directivas y modelo de gestión escolar.

✓ Servicios institucionales de apoyo

La escuela o centro educativo debe coadyuvar a disminuir factores que conllevan el bajo rendimiento y que en algunos casos están anclados a su condición socioeconómica familiar; es así, que la institución debe ofrecer a los alumnos sistemas de becas, servicio de préstamo de libros, asistencia médica, apoyo psicológico, orientación académica y profesional, entre otros.

✓ Ambiente estudiantil

Un ambiente marcado por una excesiva competitividad con los compañeros puede ser un factor tanto obstaculizador como facilitador del rendimiento académico; para ello se debe impulsar la solidaridad, el compañerismo, el apoyo social, sistema de comunicación, participación, seguridad y respeto como importantes elementos que inciden positivamente

✓ Relaciones estudiante profesor

La relación entre los actores educativos no se establece sobre la base de simpatía mutua, afinidad de caracteres o de intereses comunes; más bien se genera expectativas mutuas que se confirman o no con arreglo al desempeño del profesor y del alumno; y este último desea encontrar en el profesor tanto una relación afectiva, como didáctica y que ello tiene repercusiones en el rendimiento académico.

✓ Participación de los Padres de familia en el proceso educativo de la Escuela

Según Delgado (2020) al referirse a la vinculación de padres de familia – escuela; el involucramiento de los padres en el proceso educativo ofrece muchos beneficios, entre las ventajas están cuando hay una buena comunicación entre los padres y los maestros disminuye el absentismo; el rendimiento académico aumenta; ayuda a mejorar el comportamiento del alumno en el aula; el beneficio se extiende en todas las edades; la participación de los padres mejora el desempeño de los docentes; el estar involucrados

hace felices con la educación de sus hijos. Sin embargo, el no manejar un equilibrio de participación generan desventajas como el involucramiento excesivo de los padres para conocer sobre el seguimiento y evolución escolar de sus hijos, quita mucho tiempo a los docentes además de que puede dañar la autoestima tanto del docente como del alumno.

Por ello resulta, un desafío en la participación de los padres y que encuentren un espacio de tiempo para asistir a eventos escolares de sus hijos, especialmente en el caso de las familias de bajos recursos, quienes muchas veces tienen largas jornadas laborales o diferentes trabajos. Así mismo, se debe establecer un vínculo seguro entre las escuelas y los hogares de manera que exista un ambiente seguro para todos los padres, sin importar su nivel socioeconómico.

Para Vygotsky (2004) la intervención de los padres de familia en el proceso educativo, establece la importancia de los contextos sociales en el aprendizaje, permitiendo la construcción del conocimiento por parte de los niños y niñas de forma progresiva, debido a que la familia es el primer agente de socialización, donde se produce la interacción de padres – hijos que contribuyen con el reforzamiento, construcción y enriquecimiento del aprendizaje previamente adquirido en la escuela, en el proceso interactivo docente– estudiante.

Según (López, 2009) la participación de los padres de familia en los procesos de formación señala:

Los logros del desarrollo de niños/as, y su apropiado ajuste social, solo pueden alcanzarse cuando existe una unión efectiva entre el hogar y el centro educativo, afirma que el proceso de escolarización, es la vía excelente para ir penetrando en otros ámbitos sociales diferentes a la familia. Esta apunta a educar a niños/as para que puedan ser autónomos, emocionalmente equilibrados y, al mismo tiempo, capaces de establecer vínculos afectivos satisfactorios. (p. 3)

Sin embargo, es necesario indicar porque no participan los padres de familia en la escuela, según González (2016) no es suficiente, puesto que no asisten a las actividades que organiza el centro y no acuden a las reuniones con el tutor; entre las causas están: ausencia de pertinencia (por el cierre institucional, los padres perciben que su participación es pérdida de tiempo); desconocimiento y falta de información (padres “desconocen los órganos y las normas escolares, no se facilitan los recursos adecuados, se usan lenguajes diferentes, etc.); despreocupación (carencia de información de carácter escolar sobre sus hijos); desmotivación (se consideran inexpertos en temas educativos); dificultades para conciliar (no existe un punto medio en horario para reuniones y voluntad para asistir); puntos de vista distintos y desencuentros (los criterios diferentes en ocasiones son interpretados como malentendidos y los padres son vistos como una amenaza para el centro educativo); la escuela no acepta como son las familias de sus alumnos (imposibilita

una acción compartida con los docentes).

El reto de la escuela: una nueva relación con la comunidad

En el marco de las perspectivas futuras de la relación Escuela Comunidad (Ospina y Manrique, 2015) destaca lo siguiente:

El primer reto que tiene la escuela de hoy es desaprender la idea convencional de que su función está enfocada exclusivamente al desarrollo académico de los estudiantes, pues incluso desde los mandatos legales expresados anteriormente, está claro que su oficio va más allá. Será muy positivo para la sociedad y comunidad que la escuela abra sus puertas a padres, madres, cuidadores, vecinos, organización de vecinos, grupos sociales organizados, etc. El llamado es a liderar dentro y fuera de la institución propuestas educativas de autogestión, participación, para la satisfacción de necesidades o solución de problemas de la misma comunidad.

El segundo reto es una recomendación para que las instituciones educativas se vinculen a procesos sociales y comunitarios, buscando que las fuerzas vivas de la comunidad se autorreconozcan como gestores del desarrollo comunitario.

Se propone que la escuela y la comunidad se empoderen, especialmente que la escuela coadyuve en los procesos de participación comunitaria y como consecuencia de esto las comunidades se reconozcan como autogestoras de recursos internos y externos que permitan el mejoramiento de sus condiciones de vida, e impacten positivamente el desarrollo cultural y social de los estudiantes y ciudadanos. (p. 244 – 245).

El rápido desarrollo y la implementación de los habilitadores tecnológicos está impactando en la educación, el aprendizaje potenciado por la tecnología no es algo nuevo; pero la web ha abierto el discurso y la interactividad desdibujando aún más los roles de profesor y alumno. La producción y distribución de multimedia, el acceso al internet y el desarrollo de dispositivos móviles significan que el aprendizaje puede suceder en cualquier lugar, y el software social ha permitido el desarrollo de redes personales dispersas fuera de la escuela y la aplicación creativa de la tecnología para el aprendizaje en el aula. Entonces, es evidente la nueva concepción de la educación y su relación con la comunidad; si la tecnología es la base de la mejora en la calidad de vida y desarrollo social y económico.

Los modelos educativos necesitan cambios que le hagan pasar de: la estandarización a la personalización; pasar de un aprendizaje pasivo a uno activo; de un aprendizaje controlado por el docente a uno controlado por el estudiante o compartido con los participantes en la experiencia; de un aprendizaje descontextualizado a un aprendizaje y conocimiento construidos mediante la realización de tareas auténticas, conectadas con la realidad y significativas.

El compromiso debe ser con una escuela inteligente, en el sentido Perkins

(2000) expresa que ésta debe ser basada en información clara con respecto a las metas de aprendizaje que pretende; basada en la práctica reflexiva por parte del alumno, dándole tiempo para lograr aprendizajes que le conduzcan a la comprensión; una escuela que ofrezca una retroinformación oportuna y clara a sus alumnos respecto a sus aprendizajes y a la calidad de sus conocimientos; una escuela que promueva una fuerte motivación. Ante estos cambios que la sociedad y el mundo experimentan necesitamos repensar nuestra manera de educar, de hacer escuela, se necesita que la escuela se convierta, en un espacio de vivencia de la cultura, en un currículo basado en problemas y en situaciones reales.

Finalmente, un sistema educativo no podrá concebir el talento humano y social necesario para el desarrollo de la competitividad si, a la vez, no cuenta con la materia prima necesaria de profesionales de la educación bien preparados que puedan a la brevedad poner en marcha las reformas y adaptaciones sociales que el sistema lo exige.

METODOLOGÍA

Enfoque de la Investigación

Con respecto al presente estudio, fue necesario una investigación cualitativa, puesto que de esta manera se realizó una recopilación exhaustiva del contenido Escuela y Comunidad con los actores del Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja; por lo que de esta manera se dio respuesta a ciertas interrogantes previas al inicio de este estudio y que fueron convalidadas o rechazadas oportunamente.

A su vez también fue cuantitativa, puesto que, mediante el empleo de la Encuesta como técnica utilizada, se obtuvo información que permitió la estructuración de la Discusión de Resultados.

Nivel de Investigación

Este estudio es de tipo descriptivo, puesto que de esta manera se dio contexto a las variables vinculación escuela-comunidad y por ende se definió su diagnóstico actual que fue utilizado en la construcción y definición de las respectivas conclusiones y recomendaciones del trabajo final.

Por otra parte, también se lo considera analítico, puesto que, se determinó las causas y la naturaleza del objeto de estudio centrado en la Escuela y Comunidad; Una experiencia de articulación en el Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja - Ecuador.

Diseño de investigación

Esta es una investigación de tipo no experimental muy frecuente utilizada en el campo de la psicología, puesto que no se controló y manipuló las variables del estudio como son la Escuela y Comunidad; como autor observé el comportamiento a estudiar en su ambiente natural, se trata de hechos preexistentes, desarrollados bajo sus propias leyes o reglas internas, obteniendo los datos directamente para analizarlos posteriormente entre las relaciones de causas y efectos que permitieron extraer conclusiones válidas del trabajo desarrollado.

Tipo de estudio

Claramente que para dar cumplimiento a los objetivos de la presente investigación a través del Diagnóstico desde una perspectiva participativa escuela-comunidad e identificar los canales de gestión internas y externas como prácticas de sus actores (directivos, docentes y alumnos) utilizadas en su vinculación, se debió realizar un estudio y análisis bibliográfico que sustentaron las variables Escuela y Comunidad.

Por otra parte, se necesitó de una investigación en campo, puesto que en esto se fundamenta la obtención de datos según la técnica que se utilizó para la obtención de datos in situ, (sin desplazamiento a un medio o lugar especial y sin modificación de las condicionantes usuales o naturales).

Técnicas e instrumento de investigación

Técnicas

Las técnicas de recolección de información o de obtención de datos que se utilizaron en la presente investigación, estuvieron dirigidas a directivos (ocho), docentes (veintinueve), padres de familia (sesenta y tres) y alumnos (cuarenta y cuatro) que permitieron recopilar información (cualitativa y cuantitativa) relevante, bajo la consideración de los ámbitos Comunidad Social y la Comunidad Educativa que se investigaron y analizaron.

Entrevista:

Aplicada a los directivos (ocho) con la finalidad de extraer información, mediante un diálogo directo y fluido sobre la vinculación y la influencia de la comunidad social y la comunidad educativa en el Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja; en temas relacionados a la Planificación Educativa, trabajo en equipo institucional, participación de los actores claves padres de familia – alumnos – docentes y directivos en el proceso educativo, social e institucional y la importancia del Trabajador Social en el desarrollo formativo de sus alumnos.

Encuesta:

Esta técnica permitió obtener información estandarizada de la problemática abordada referente a la vinculación entre comunidad y comunidad educativa, y su incidencia en la colaboración y articulación de los actores claves del sistema educativo generado en la Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja; determinación de la frecuencia de aplicación de estrategias para el fortalecimiento de su vinculación educativa; información respecto al grado de participación, convivencia social y bienestar poblacional estudiantil; gestión institucional pública y privada; así como, del manejo del sistema de comunicación implementado en el centro educativo y fue dirigida a los directivos, docentes y alumnos del Séptimo Año de Educación General Básica.

Instrumentos:

Para recopilar información, en la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

La Guía de Entrevista:

Instrumento en el que se diseñó el guion de la entrevista que fue aplicada a los directivos, en donde se precisó ítems con respuestas amplias referentes a la vinculación y la influencia de la comunidad social y la comunidad educativa y su impacto en el Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja y que fue inducida a obtener un diagnóstico desde la perspectiva directiva y su articulación con sus actores en el proceso educativo aplicado.

Cuestionario:

Constituyó uno de los medios para recabar información y diagnosticar desde una perspectiva participativa de la vinculación escuela-comunidad mediante preguntas abiertas y cerradas, y fue dirigida a los directivos, docentes y alumnos de Séptimo Año de Educación General Básica que permitió comparar y contrastar la información obtenida a través de la guía de entrevista obtenida de los Directivos del Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja.

Población y muestra

Para estratificar la población fue preciso segmentar a la planta docente y alumnos del Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja; por lo que se priorizó a los alumnos del Séptimo Año de Educación General Básica, quienes con un mayor criterio razonado estuvieron en la capacidad de contestar la respectiva encuesta.

Cálculo de la muestra para docentes del Centro Educativo “José Ingenieros”

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \frac{(z^2 (p * q))}{N}}$$

Nivel de confianza	90%	95%	99%
Valor de z	1.65	1.96	2.58

Datos			Simbología		
<i>n</i>	=	?	<i>n</i>	=	Tamaño de la muestra
<i>z</i>	=	1.65	<i>z</i>	=	Nivel de confianza deseado
<i>p</i>	=	50%	<i>p</i>	=	Porción de la población con característica deseada (éxito)
<i>q</i>	=	50%	<i>q</i>	=	Porción de la población sin característica deseada (fracaso)
<i>e</i>	=	10%	<i>e</i>	=	Error muestral
<i>N</i>	=	48	<i>N</i>	=	Población Total

Margen de error	10%
Nivel de confianza	90%
Valor de z	1.65

$n = \frac{1.65^2(50\% * 50\%)}{10\%^2 + \frac{(1.65^2 (50\% * 50\%))}{48}}$	$n = \frac{68.0625}{2.41796875}$
$n = \frac{2.7225(25)}{1 + \frac{(2.7225(25))}{48}}$	$n = 29 \text{ docentes}$

Cálculo de la muestra para padres de familia o representantes del Centro Educativo “José Ingenieros”

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \frac{(z^2 (p * q))}{N}}$$

<i>Nivel de confianza</i>	90%	95%	99%
<i>Valor de z</i>	1.65	1.96	2.58

<i>Datos</i>			<i>Simbología</i>		
<i>n</i>	=	?	<i>n</i>	=	Tamaño de la muestra
<i>z</i>	=	1.65	<i>z</i>	=	Nivel de confianza deseado
<i>p</i>	=	50%	<i>p</i>	=	Porción de la población con característica deseada (éxito)
<i>q</i>	=	50%	<i>q</i>	=	Porción de la población sin característica deseada (fracaso)
<i>e</i>	=	10%	<i>e</i>	=	Error muestral
<i>N</i>	=	756	<i>N</i>	=	Población Total

<i>Margen de error</i>	10%
<i>Nivel de confianza</i>	90%
<i>Valor de z</i>	1.65

$n = \frac{1.65^2(50\% * 50\%)}{10\% ^2 + \frac{(1.65^2 (50\% * 50\%))}{756}}$	$n = \frac{68.0625}{1.0900297619}$
$n = \frac{2.7225(25)}{1 + \frac{(2.7225(25))}{756}}$	$n = 63 \text{ padres de familia}$

Cálculo de la muestra para alumnos (prioridad Séptimo Año de Educación General Básica) del Centro Educativo “José Ingenieros”

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \frac{(z^2 (p * q))}{N}}$$

Nivel de confianza	90%	95%	99%
Valor de z	1.65	1.96	2.58

Datos			Simbología		
<i>n</i>	=	?	<i>n</i>	=	Tamaño de la muestra
<i>z</i>	=	1.65	<i>z</i>	=	Nivel de confianza deseado
<i>p</i>	=	50%	<i>p</i>	=	Porción de la población con característica deseada (éxito)
<i>q</i>	=	50%	<i>q</i>	=	Porción de la población sin característica deseada (fracaso)
<i>e</i>	=	10%	<i>e</i>	=	Error muestral
<i>N</i>	=	120	<i>N</i>	=	Población Total

Margen de error	10%
Nivel de confianza	90%
Valor de z	1.65

$n = \frac{1.65^2(50\% * 50\%)}{10\%^2 + \frac{(1.65^2 (50\% * 50\%))}{120}}$	$n = \frac{68.0625}{1.5671875}$
$n = \frac{2.7225(25)}{1 + \frac{(2.7225(25))}{120}}$	$n = 44 \text{ alumnos}$

TABLA 1
Población y Muestra

ORD	DESCRIPCIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA
1	Directivos (Consejo Ejecutivo)	8	8
2	Docentes	48	29
3	Padres de familia o representantes	756	63
4	Alumnos 7 ^{mo} A EGB	120	44
TOTAL		932	144

Fuente: Elaboración propia.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Directivos (Consejo Ejecutivo)

PREGUNTA 1

¿Considera Ud. que existe Vinculación entre Escuela y Comunidad, como experiencia del Centro Educativo “José Ingenieros”?

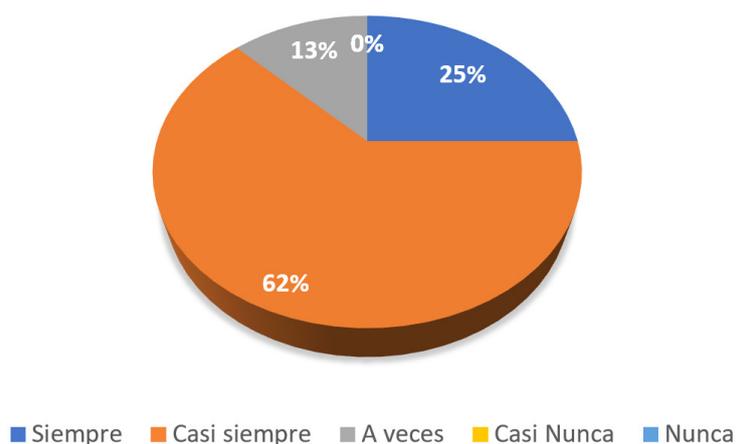
TABLA 2

Vinculación entre la comunidad educativa y la sociedad

Opciones	Nº	%
Siempre	2	25,00
Casi siempre	5	62,50
A veces	1	12,50
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	8	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 1



Vinculación entre la comunidad educativa y la sociedad

Referente a la vinculación entre Escuela y Comunidad como experiencia en el Centro Educativo “José Ingenieros”, el 25.00% de directivos expresa que siempre existe la articulación con la sociedad; así mismo el 62.50% expresa que casi siempre la relación es vinculante; mientras que el 12.50% indicó que a veces existe esta relación. Sus respuestas fueron enfocadas a que existe un diálogo y colaboración aceptable de los padres de familia, instituciones y organizaciones del ramo; que se considera el criterio de los actores educativos para atender las demandas y exigencias; que se han generado relaciones de intercambio institucional que han permitido estructurar esquemas asociativos.

PREGUNTA 2

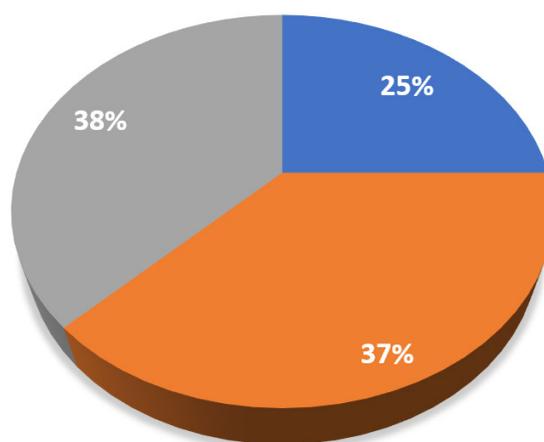
¿El Centro Educativo considera que existe la colaboración de las comunidades sociales públicas al constatar el aumento de la población estudiantil?

TABLA 3
Colaboración de las comunidades sociales

Opciones	Nº	%
Siempre	2	25,00
Casi siempre	3	37,50
A veces	3	37,50
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	8	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 2



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca

Colaboración entre comunidades sociales

El comportamiento de los informantes precisa que el 25.00% manifiestan que siempre existe la colaboración de la comunidad social pública para solventar temas logísticos y de aprendizaje del incremento de la población estudiantil y el apoyo ha sido ejecutado en la dotación de personal y capacitación; mientras que en igual porcentaje del 37.50% respondieron que la colaboración es casi siempre y a veces, este último comportamiento es sustentado en la mínima colaboración por los entes públicos del ramo.

Por lo tanto, considerando que el aumento estudiantil generado debe ser proporcional a la ayuda esperada y reflejada en infraestructura y equipamiento, gastos administrativos, mantenimiento y reparación de edificación, dotación de tecnología, entre otros; ya que en el medio es escasa por no decir nula la contribución de la empresa privada en temas de educación; sumado a ello, los efectos de la crisis financiera de estos últimos años que afronta gobierno ecuatoriano y por ende al Ministerio de Educación como ente rector y regulador.

PREGUNTA 3

¿El Centro Educativo “José Ingenieros” planifica estrategias para motivar la vinculación con los padres de familia?

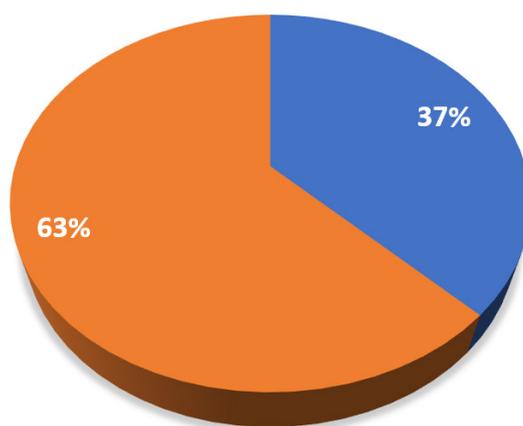
TABLA 4

Estrategias para motivar la vinculación con los Padres

Opciones	Nº	%
Siempre	3	37,50
Casi siempre	5	62,50
A veces		
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	8	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 3



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca

Estrategias para motivar la vinculación con los Padres

Desde la perspectiva directiva, no existieron valoraciones bajas; sin embargo, el 37.50% de informantes indicó que siempre se planifican estrategias para motivar a los padres de familia hacia la vinculación; de igual manera el 62.50% señaló que casi siempre de planifican estrategias. Acotando que una vez planificadas no se logran ejecutar por la limitante comunicación con los actores educativos; existiendo una ruptura en el enlace esencial que pueda ampliar su sentido de pertinencia a su escuela, su familia y su comunidad, a través de una estrecha vinculación entre estos factores.

Las estrategias de vinculación estarían enfocadas a la celebración de convenios específicos y de cooperación en los procesos de capacitación, demostración, visitas experimentales con institutos, universidades, empresas privadas y organizaciones públicas; que la evaluación de aprendizajes estén articulados a proyectos que permita

la intervención de padres o representante, la familia y el centro educativo; aplicación de estrategias para trabajo colaborativo; ejecución de charlas para padres de familia, eventos sociales y culturales; formación de grupos interactivos, reuniones personalizadas mediante entrevista y tutorías.

PREGUNTA 4

¿Influye en la calidad de educación la participación asociada de la comunidad y del Centro Educativo?

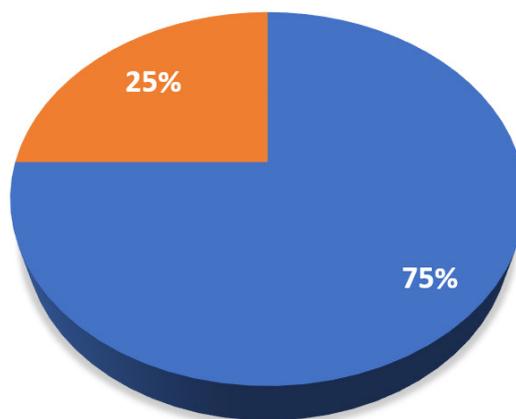
TABLA 5

Influencia entre la calidad de educación y la participación asociada

Opciones	Nº	%
Siempre	6	75,00
Casi siempre	2	25,00
A veces		
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	8	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 4



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca

Influencia entre la calidad de educación y la participación asociada

Con respecto al grado de influencia en la calidad de educación la participación asociada de la comunidad, la inclinación de respuestas coincide; es así, que el 75.00% confirma que siempre influye la participación de la comunidad en la calidad de la educación; igualmente el 25.00% tiene la apreciación de casi siempre, estableciendo cierto grado de dependencia de los alumnos – escuela. Los criterios recuperados expresan que en la comunidad (organizaciones – padres de familia – vecinos – barrios - instituciones) aportan con experiencias, desarrollo y formación integral, premisa básica de la educación y criterios básicos, y armonía de acción por parte de padres y maestros; siempre que la

participación signifique colaborar, intervenir, cooperar, contribuir y aportar conjuntamente en la organización, planificación y gestión educativa.

PREGUNTA 5

¿Si el Centro Educativo se relaciona con convivencia con la sociedad, lo hacen en unión de intereses y criterios comunes con respecto a los temas de relevancia y es participe en proyectos con la familia, alumnos, iglesia, clubes y otros?

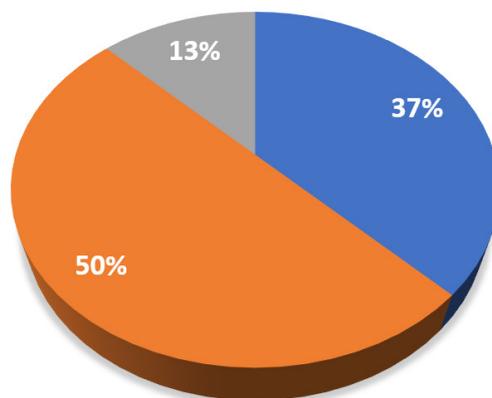
TABLA 6

Apertura del Centro Educativo con la comunidad

Opciones	Nº	%
Siempre	3	37,50
Casi siempre	4	50,00
A veces	1	12,50
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	8	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 5



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca

Apertura del Centro Educativo con la comunidad

El criterio con respecto a la apertura del Centro Educativo hacia la comunidad es afirmativo por parte de los directivos, un comportamiento porcentual del 37.50% manifiesta que siempre se da apertura a la comunidad y es participe de proyectos sociales y educativos; en cambio el 50.00% señala que casi siempre y finalmente el 12.50% expresa a veces.

Su argumento de respuesta está en función a que en el contexto social y cultural está inmersa la educación, y su participación se ejecuta en proyectos de colaboración entre escuelas; entre escuelas y profesionales; entre escuelas y servicios educativos y/o sociales

del entorno; entre alumnos y aula; escuela y comunidad. El interés común es enfrentar y desarrollar propuestas desde la propia realidad educativa del Centro Educativo “José Ingenieros” hacia un modelo educativo de calidad, en donde se demuestren al máximo sus potencialidades e igualdad de oportunidades

PREGUNTA 6

¿El Centro Educativo está consciente de la problemática que existe, en la vinculación escuela - comunidad y manifiesta inquietud y propone alternativas de solución?

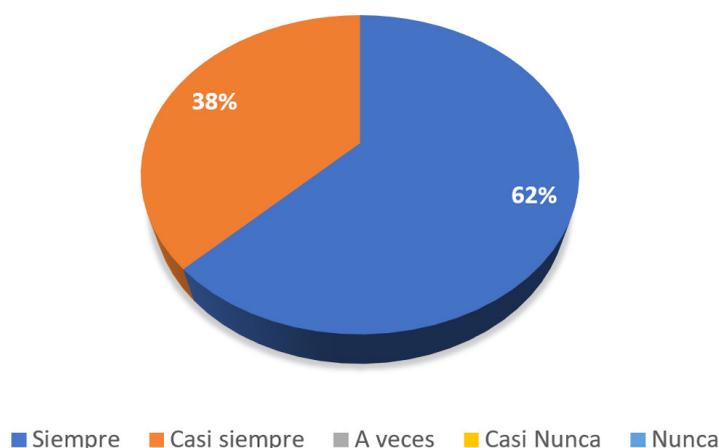
TABLA 7

El Centro Educativo propone alternativas de solución

Opciones	Nº	%
Siempre	5	62,50
Casi siempre	3	37,50
A veces		
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	8	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 6



El Centro Educativo propone alternativas de solución

Como directivos del Centro Educativo “José ingenieros” respondieron que si están conscientes de la problemática de la vinculación comunidad – escuela, es así que el 62.50% responde que siempre están pendientes de la problemática existente y el porcentaje restante del 37.50% igual expresa con una escala valorativa de casi siempre, refiriéndose y aceptando la problemática de vinculación y posibles soluciones.

Su argumento está dado en las dificultades se encuentran al no conocer las condiciones estructurales de la relación entre escuela y comunidad, las percepciones de

la comunidad están distorsionadas y alejadas del contexto al desconocer su intervención como comunidad y pensar que el desarrollo de las actividades escolares solo es de interés de la escuela; por lo que se debe incrementar los niveles de motivación y participación de la comunidad a las actividades de la escuela, como un primer acercamiento.

PREGUNTA 7

¿El Centro Educativo brinda una comunicación adecuada entre los integrantes del plantel educativo?

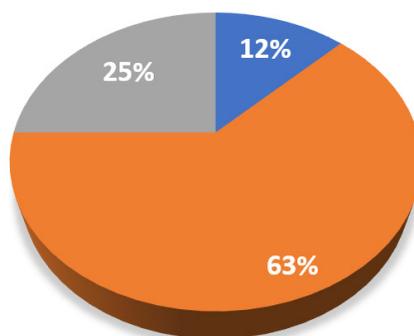
TABLA 8

Comunicación adecuada entre los integrantes del plantel educativo

Opciones	Nº	%
Siempre	1	12,50
Casi siempre	5	62,50
A veces	2	25,00
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	8	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 7



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca

Comunicación adecuada entre los integrantes del plantel educativo

Al responder a la interrogante el 12.50% indica que siempre existe comunicación adecuada entre los integrantes del plantel educativo; el 62.50% expresa que casi siempre existe comunicación y finalmente el 25.00% manifiesta que a veces; respuestas que indican que si existe comunicación interna con distinta variación por parte de los directivos del Centro Educativo “José Ingenieros”, y su fundamentación está basada que a nivel interno del plantel existe una aceptable comunicación con la utilización de los diferentes canales administrativos, tecnológicos y sinergia del mensaje y trabajo en equipo; así como también una comunicación pedagógica con condiciones para desarrollar la motivación del alumno

para formar correctamente su personalidad; especificando que a nivel de comunidad esta presenta limitantes.

PREGUNTA 8

¿Los padres de familia poseen autonomía para trabajar en equipo en beneficio del Centro Educativo?

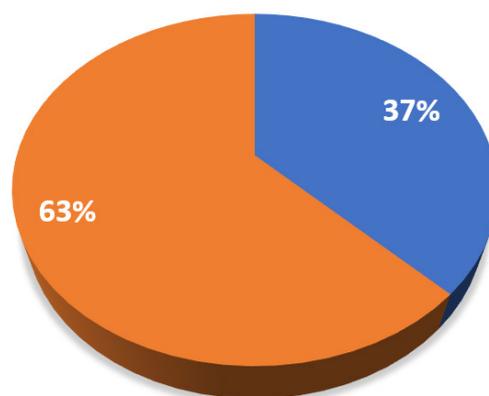
TABLA 9

Los padres de familia poseen autonomía para trabajar en equipo

Opciones	Nº	%
Siempre	3	37,50
Casi siempre	5	62,50
A veces		
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	8	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 8



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca

Los padres de familia poseen autonomía para trabajar en equipo

El 37.50% de directivos contestaron que siempre existe en la institución la apertura de autonomía para trabajar en equipo por parte de los padres de familia; mientras que a esta misma pregunta el 62.50% precisó que casi siempre existe dicha apertura. Es así, que una vez recuperada la información señalan que al ser los padres de familia los principales benefactores en el proceso educativo de sus hijos a través de su intervención en el desarrollo social, físico, intelectual y moral se les da las facilidades en sus acciones que benefician al Centro Educativo; el trabajar conjuntamente, la institución se proyecta hacia la familia para conocer sus necesidades, posibilidades de vida y guiar para lograr la continuidad de las tareas educativas en el hogar. y por el otro la familia, ofreciendo a la

institución información, apoyo y sus posibilidades como potencial educativo.

PREGUNTA 9

¿El Centro Educativo realiza seguimiento, control y evaluación periódica de la planificación del establecimiento?

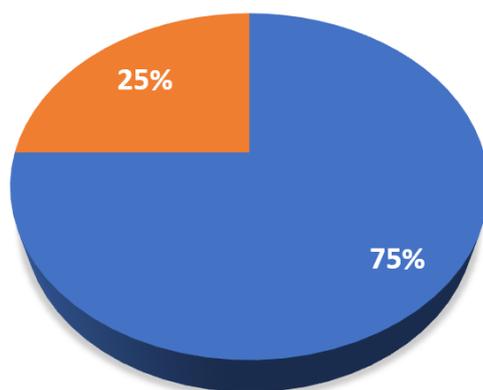
TABLA 10

El Centro Educativo realiza seguimiento, control y evaluación periódica

Opciones	Nº	%
Siempre	6	75.00
Casi siempre	2	25.00
A veces		
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	8	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 9



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca

El Centro Educativo realiza seguimiento, control y evaluación periódica

Desde la posición directiva, el 75.00% respondió que si se da seguimiento, control y evaluación a la planificación institucional; con igual sentido el 25.00% respondió que casi siempre se cumple con las etapas del ciclo de planificación. Respuestas que se argumentan que la planificación al constituirse en una herramienta formal e institucional, su nivel de cumplimiento se evidencia el alcance de la gestión educativa; así como la repercusión directa de sus actores y evolución de la organización al ser un ejercicio de responsabilidad asumida ante la sociedad.

El seguimiento, control y evaluación es permanente en cada una de las actividades planificadas y ejecutadas como las pedagógicas, vinculación con la comunidad y gestión institucional, resultados que son informados a los entes y actores respectivamente; ya

que la evaluación educativa resulta fundamental para valorar, diagnosticar y mejorar los procesos de aprendizaje, enseñanza, práctica docente y gestión directiva.

Docentes

PREGUNTA 1

¿Se articula el Plan Educativo Institucional PEI con las características del entorno del Centro Educativo?

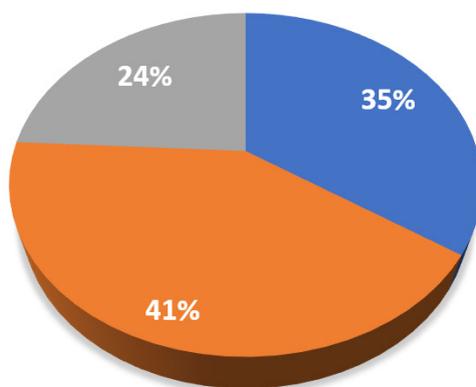
TABLA 11

Articulación del PEI con características del entorno

Opciones	Nº	%
Siempre	10	34,48
Casi siempre	12	41,38
A veces	7	24,14
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 10



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca

Articulación del PEI con características del entorno

Los docentes en un porcentaje del 34.48% respondieron que siempre se articula el Plan Educativo Institucional PEI con las características del entorno del Centro Educativo; igual con el 41.38% indican que casi siempre y finalmente con el 24.14% expresa que a veces. De sus respuestas se menciona que, dentro del proceso de descentralización y búsqueda de su autonomía e identidad institucional, se debe elaborar el PEI en un ambiente democrático y participativo y responder a los requerimientos de la sociedad actual y satisfacer las expectativas de la comunidad educativa que exige calidad y reinvención de

la institución escolar; así como también, se debe considerar a todos los actores y que su estructuración sea responsable y no una formalidad de cumplimiento.

PREGUNTA 2

¿El equipo directivo comunica con claridad los lineamientos para alcanzar las metas institucionales propuestas y el plan de mejoras?

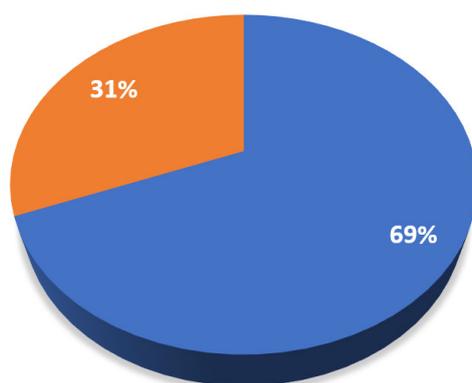
TABLA 12

Comunicación de lineamientos para metas y plan de mejora

Opciones	Nº	%
Siempre	20	68,97
Casi siempre	9	31,03
A veces		
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 11



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca
Comunicación de lineamientos para metas y plan de mejora

Al precisar que, si son comunicados los lineamientos para alcanzar las metas y plan de mejoras por parte del equipo directivo del Centro “José ingeniero”, los docentes en un comportamiento porcentual del 68.97% manifestaron que siempre es comunicada oportunamente; en ese mismo sentido el 31.03% indico que casi siempre igual son socializadas las orientaciones técnicas y prácticas por los directivos. Estos lineamientos están direccionados a la gestión educativa para lograr un servicio de calidad, oportuno y contextualizado a las necesidades de los alumnos, en concordancia a los ejes transversales y políticas públicas en educación; bajo una lógica de resultados, mejoramiento de aprendizajes y desarrollo integral, atendiendo a la demanda y a los desafíos territoriales del entorno.

PREGUNTA 3

¿Se promueve prácticas que faciliten la relación del Centro Educativo con otras instituciones educativas del mismo circuito, así como de organizaciones privadas como parte de la vinculación con la sociedad?

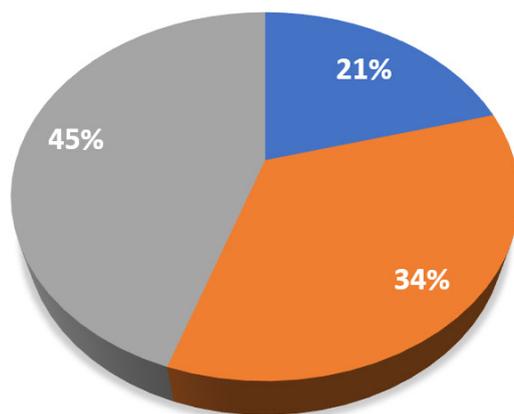
TABLA 13

Promoción de prácticas de relación con instituciones y organizaciones privadas

Opciones	Nº	%
Siempre	6	20,69
Casi siempre	10	34,48
A veces	13	44,83
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 12



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca

Promoción de prácticas de relación con instituciones y organizaciones privadas

Al preguntarse a la muestra de docentes si el Centro Educativo en su conjunto promueve prácticas de relación externa con instituciones y organizaciones el 20.69% señaló que siempre se efectúan estas acciones; de igual manera el 34.48% contestó que caso siempre se desarrolla esta directriz institucional y el 44.83% indica que a veces; lo que demuestra un criterio dividido respecto a la frecuencia de ejecución de gestión educativa externa.

Sin embargo, rescatan el mensaje de que las prácticas desarrolladas están en función a encuentros anuales, seminarios, presentaciones de resultados académicos, exposiciones de trabajos y proyectos escolares, encuentros interinstitucionales de carácter curricular educativo y deportivos, visitas de estudio, intercambio de experiencias educativas; pero con lo que respecta al sector privado es escaso el apoyo y apertura para

generar expectativas en los aprendizajes y articular lo social y escolar, las estructuras de progreso y espacios de dinamización cultural y social.

PREGUNTA 4

¿Se socializa los logros académicos-culturales-formativos de los alumnos con las redes de apoyo y la comunidad?

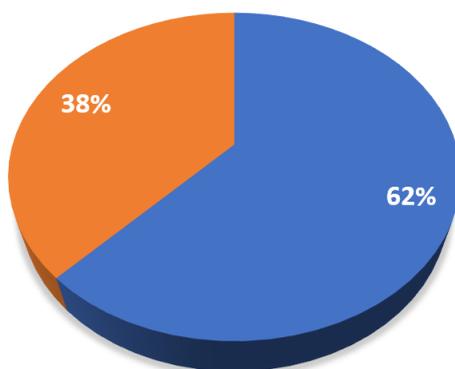
TABLA 14

Socialización de logros académicos – culturales – formativos de alumnos

Opciones	Nº	%
Siempre	18	62,07
Casi siempre	11	37,93
A veces		
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 13



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca
Socialización de logros académicos – culturales – formativos de alumnos

La pregunta enfocada a si se socializan los logros académicos – culturales – formativos de los alumnos del Centro “José Ingenieros” el 62.07% de la muestra expresó a través de su respuesta que siempre socializan los logros estudiantiles; mientras que el 37.93% expuso su criterio valorativo de que casi siempre son difundidos. Ambas, repuestas afirmativas y su sustento radican en que es indispensable dar a conocer los logros alcanzados en sus diferentes niveles internos y externos, ya que motiva la autoestima, confianza y bienestar en el alumno; al establecer relaciones e interacciones con los demás y su trayectoria probablemente sufra consecuencias positivas de admiración y valoración personal. A nivel institucional, se genera un espacio de reconocimiento de sus actores educativos y sociales; actividad que la realizan con limitantes económicas y logísticas

que demandan la participación en la socialización de logros estudiantiles.

PREGUNTA 5

¿Considera que el Centro Educativo “José Ingenieros” organiza su propuesta pedagógica a partir de las necesidades educativas de sus alumnos?

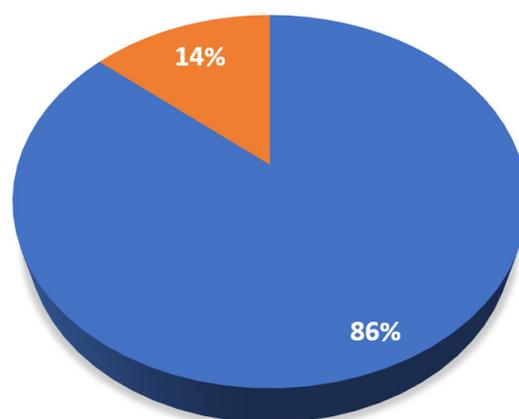
TABLA 15

Propuesta pedagógica a partir de las necesidades de sus alumnos

Opciones	Nº	%
Siempre	25	86,21
Casi siempre	4	13,79
A veces		
Casi Nunca		
Nunca		
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 14



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi Nunca ■ Nunca
Propuesta pedagógica a partir de las necesidades de sus alumnos

Los informantes al contestar la pregunta respecto a que, si se organiza la propuesta pedagógica a partir de las necesidades educativas de los alumnos, el 86.21% expresó que siempre se lo realiza en este sentido; por otro lado, el 13.79% manifestó que casi siempre se realiza esta práctica educativa. Ambos, comportamientos estadísticos coincidieron que la propuesta pedagógica es el resultado de un diagnóstico en cada uno de los estudiantes, debido a su diversidad que en muchos casos existe la necesidad de un tratamiento a las diferencias individuales desde lo cognitivo como educativo, y es a partir de la reflexión, experiencia y el conocimiento del docente quién toma decisiones acerca de las formas de organizar e implementar líneas de trabajo educativas que favorezcan los aprendizajes.

PREGUNTA 6

De las posibles causas de la limitada participación de algunos padres de familia o representantes en actividades de vinculación con la comunidad ¿Cuál considera de las siguientes variables la que mayor influye?

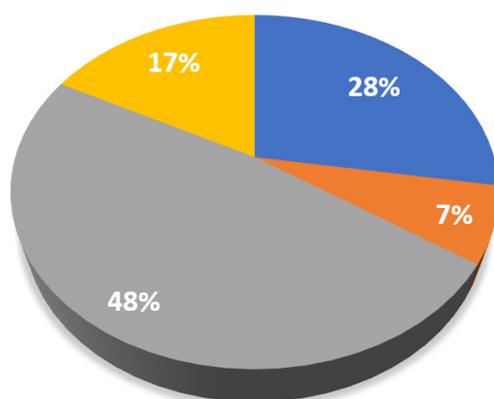
TABLA 16

Causas de la limitada participación de padres de familia en el proceso educativo

Opciones	Nº	%
Trabajo	8	27,59
Falta de tiempo	2	6,90
Falta de interés	14	48,28
Desinformación	5	17,24
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 15



■ Trabajo ■ Falta de tiempo ■ Falta de interés ■ Desinformación

Causas de la limitada participación de padres de familia en el proceso educativo

Al preguntar sobre las causas por el cual los padres de familia o representantes limitan su participación en actividades de vinculación con la comunidad, muy distintas a las convocatorias para reuniones de carácter obligatorio, un grupo de docentes y que representan al 27.59% respondió que es por trabajo, ya que algunas actividades planificadas en el Centro Educativo son ejecutadas en horario laboral, lo que imposibilita la presencia del padre de familia o representante en el desarrollo de dicha actividad; en este mismo sentido el 6.90% señaló de es por falta de tiempo, por cuanto existen padres de familia que trabajan en más de un lugar, realizan viajes o forman parte de una familia monoparental o padres separados; el 48.28% consideran es por falta de interés, ya que algunos padres de familia presentan una indiferencia en las actividades planificadas por la escuela; y el 17.24% se refiere a que la desinformación no les permite ser parte de las programaciones de vinculación con la comunidad planificadas, argumentando que no

existen los canales de comunicación apropiados y oportunos de difusión que les permita tener un mayor conocimiento de la agenda institucional y ser parte de ella.

PREGUNTA 7

¿Cuál es su relación interpersonal con los padres de familia o representantes de los alumnos?

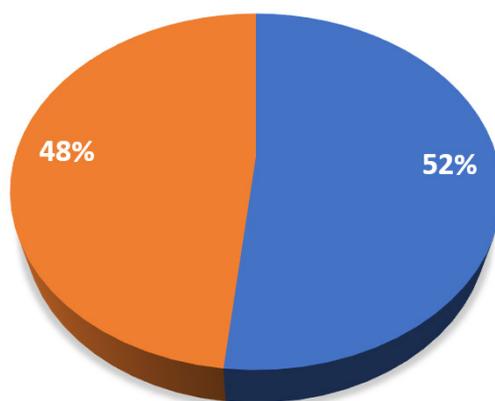
TABLA 17

Relación interpersonal docente con padres de familia o representantes

Opciones	Nº	%
Muy buena	15	51,72
Buena	14	48,28
Regular		
Mala		
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 16



■ Muy buena ■ Buena ■ Regular ■ Mala

Relación interpersonal docente con padres de familia o representantes

Respecto a la interrogante sobre la relación interpersonal que mantiene el docente con los padres de familia o representantes de alumnos, el 51.72% emitió su valoración expresando que es muy buena y el 48.28% su relación es buena; valoraciones favorables y esperadas en un proceso educativo escolar respetando las barreras profesionales y sin llegar a casos personales, su argumento está basado en que debe existir una relación de armonía y comunicación para establecer una línea de información, orientación, educación y constructiva de sus hijos; relación interpersonal que está marcada por una actitud de responsabilidad compartida de docentes – padres de familia para formular estrategias y condiciones de un ambiente educativo que el niño/a espera.

PREGUNTA 8

¿Considera que el nivel de escolaridad de los padres de familia o representantes es un factor que incide en el rendimiento académico?

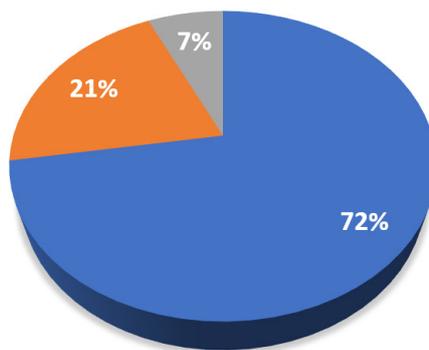
TABLA 18

Nivel de escolaridad de padres de familia y su incidencia en el rendimiento académico

Opciones	Nº	%
Siempre	21	72.41
Casi siempre	6	20.69
A veces	2	6.90
Casi nunca		
Nunca		
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 17



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi nunca ■ Nunca

Nivel de escolaridad de padres de familia y su incidencia en el rendimiento académico

Los docentes encuestados al preguntárseles sobre el nivel de escolaridad de los padres de familia y su incidencia en el rendimiento académico escolar, el 72.41% precisó que siempre el nivel cultural y de escolaridad es favorable; el 20.69% señaló que casi siempre incide en el rendimiento de los alumnos y el 6.90% expresó que a veces, estos dos últimos comportamientos opinaron en razón que la actitud y responsabilidad del alumno en algunos no precisa del grado de escolaridad de sus padres; muestra de ello existen alumnos que han sobresalido y que son buenos estudiantes. Además, transmitieron el mensaje que los padres con perfil educativo son fundamental, ya que el alumno cuenta con recursos culturales disponibles en el hogar que acompañan y afianzan el aprendizaje diario de los niños/as.

PREGUNTA 9

¿En qué grado los factores determinantes y en atención a la realidad encontrada en sus alumnos asignados inciden en el bajo rendimiento académico escolar?

Sírvase valorar según la escala de 1 al 3; siendo 1 la escala que indica mayor número de casos.

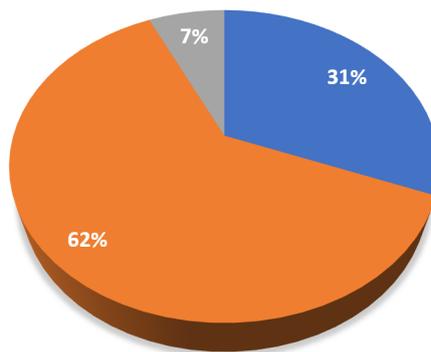
TABLA 19

Factores determinantes que inciden en el bajo rendimiento académico escolar

Opciones	Nº	%
Factores determinantes personales	9	31,03
Factores determinantes sociales	18	62,07
Factores determinantes institucionales	2	6,90
TOTAL	29	100,00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 18



■ Factores determinantes personales ■ Factores determinantes sociales
■ Factores determinantes institucionales

Factores determinantes que inciden en el bajo rendimiento académico escolar

Se consideró para efectos de interpretación aquellos factores que fueron valorados con 1, es decir, los factores determinantes que los docentes respondieron con mayor incidencia de casos. Los comportamientos porcentuales respecto a los factores determinantes y su incidencia en el bajo rendimiento escolar de los alumnos del Centro Educativo “José Ingenieros”, presentó los siguientes resultados: el 62.07% lo articularon a factores sociales como el extracto social de la familia, el entorno familiar, el contexto socioeconómico, la composición familiar y el nivel cultural – educativo de los padres; así mismo, el 31.03% de la muestra expresó a los factores personales y articularon su respuesta a temas de atención, memoria, razonamiento, lenguaje y problemas psicológicos; y finalmente el 6.90% coincidieron en factores institucionales como ambiente estudiantil y relaciones entre estudiantes - profesor.

PREGUNTA 10

¿Recibe la visita de los padres de familia en el aula de clases?

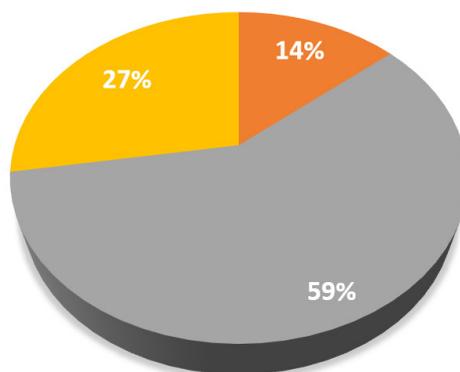
TABLA 20

Visita de los padres de familia al aula de clases

Opciones	Nº	%
Siempre		
Casi siempre	4	13,79
A veces	17	58,62
Casi nunca	8	27,59
Nunca		
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 19



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi nunca ■ Nunca

Visita de los padres de familia al aula de clases

Con respecto a que si los padres de familia visitan el aula de clases para conocer en comportamiento en el proceso educativo de sus hijos, el 13.79% de la muestra de docentes respondió que casi siempre reciben visitas de los padres de familia; así también, el 58.62% expresó que a veces; y el 27.59% indicó casi nunca; lo que preocupa a los docentes ya que existe un divorcio social escuela – padres de familia ya que deben interesarse de temas netamente educativos, averiguar las actividades o comportamientos extraños o no habituales de sus hijos; la visita debe ser necesaria y oportuna para identificar, corroborar o descartar variables sobre el estado y condiciones actuales del alumno; por lo que los docentes y padres de familia deben trabajar en equipo y situar en primer plano al alumno, dirigirse hacia una misma dirección que favorezca el ambiente entre el niño/a y su aprendizaje.

PREGUNTA 11

¿Comunica a los padres de familia o representantes de los alumnos sobre problemas educativos?

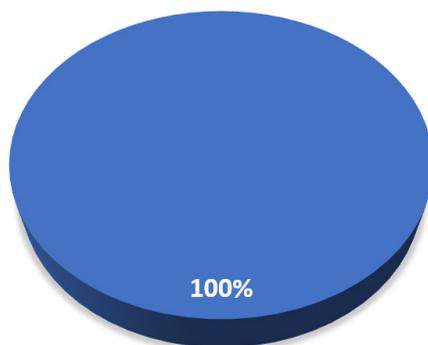
TABLA 21

Comunicación a padres de familia sobre problemas educativos

Opciones	Nº	%
Siempre	29	100,00
Casi siempre		
A veces		
Casi nunca		
Nunca		
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 20



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi nunca ■ Nunca

Comunicación a padres de familia sobre problemas educativos

El 100% de la muestra de docentes respondió que siempre se comunica oportunamente a los padres de familia de los alumnos que presentan problemas educativos relacionados con el aprendizaje, estado emocional, condiciones cognitivas y otros factores; ya que constituye un deber y responsabilidad social asumida como docente y que necesariamente deben ser trabajadas en conjunto; sin embargo, la respuesta de algunos padres de familia no es oportuna y en otros casos no dan contestación y prestan un desinterés total por sus hijos, desencadenando secuelas en los niños/as.

PREGUNTA 12

¿Ante la ausencia de un profesional de Psicología o Trabajo Social en el Centro Educativo “José Ingenieros”, usted visita a los alumnos con problemas emocionales o afectivos?

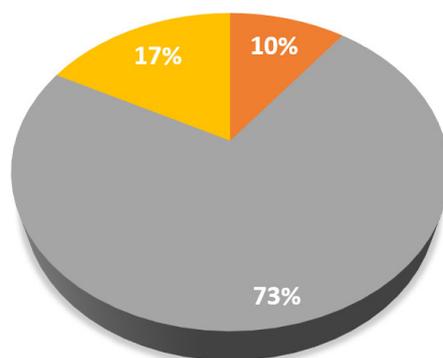
TABLA 22

Visita a los alumnos con problemas emocionales o afectivos

Opciones	Nº	%
Siempre		
Casi siempre	3	10,34
A veces	21	72,41
Casi nunca	5	17,24
Nunca		
TOTAL	29	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 21



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi nunca ■ Nunca

Visita a los alumnos con problemas emocionales o afectivos

Al referirse a la interrogante si ante la ausencia de un profesional en psicología o trabajo social en el Centro Educativo “José Ingenieros” el docente visita a los alumnos que presentan problemas emocionales o afectivos, el 10.34% de la muestra contestó que casi siempre, el 72.41% a veces y el 17.24% casi nunca; ya que en los casos se han visitado a los alumnos lo han realizado por voluntad propia y careciendo de un profesionalismo para tratar casos psicosociales; lo que se evidencia la importancia de contar con un profesional en el área para la intervención preventiva y asistencial social y sea participe en la comunidad educativa en la que se desenvuelve el Centro Educativo, ante los escenarios de las familias cada vez más vulnerables y una sociedad más descompuesta.

Padres de Familia o Representantes

PREGUNTA 1

Según su criterio y condición de su hogar en relación a sus ingresos, se considera parte de la clase baja, media o alta:

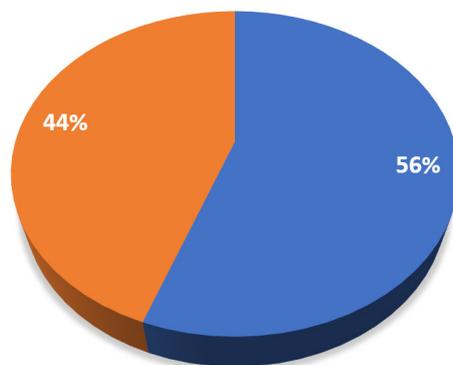
TABLA 23

Condición de su hogar en relación a sus ingresos

Opciones	Nº	%
Clase baja	35	55,56
Clase media	28	44,44
Clase alta		
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 22



■ Clase baja ■ Clase media ■ Clase alta

Condición de su hogar en relación a sus ingresos

El comportamiento de la muestra de padres de familia o representantes del Centro Educativo “José Ingenieros” referente a la clase social a la que pertenecen según sus ingresos y grupos, el 55.56% que señaló que se identifica con la clase baja, conocida como clase trabajadora, es la que se caracteriza por conseguir con esfuerzo cubrir las necesidades básicas, en donde engloba lo que es educación, alimentación, vivienda y salud; mientras que el 44.44% indicó que pertenece a la clase media, que se trata de un segmento social que engloba la mayoría de la población en la ciudad de Loja, y que son propietarios de su propia vivienda y auto, la mayoría cuenta con un elevado nivel educativo, pero aun así no cuenta con grandes recursos económicos para satisfacer nuevas necesidades de la clase media alta.

PREGUNTA 2

¿Con quién vive usted?

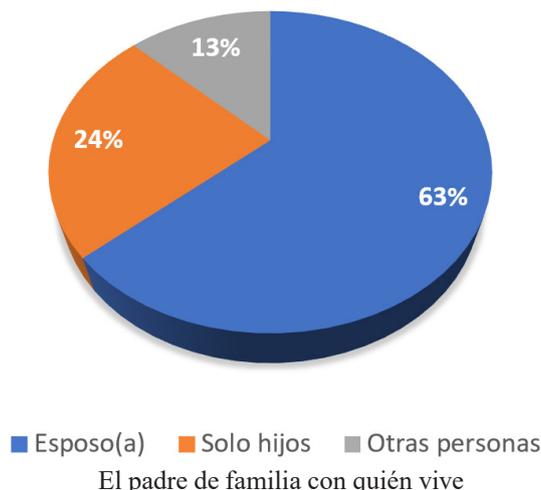
TABLA 24

El padre de familia con quién vive

Opciones	Nº	%
Esposo(a)	40	63,49
Solo hijos	15	23,81
Otras personas	8	12,70
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 23



Los padres de familia encuestados respecto a con quien viven, sus respuestas presentan el siguiente comportamiento porcentual, el 63.43% manifestó con su esposo(a), es decir que se trata de una familia nuclear o conocida familia tradicional compuesta de padre, madre e hijos; el 23.81% señala que únicamente vive con los hijos y se trata de una familia monoparental estructurada por un padre o una madre y sus hijos, este tipo de familia es común tras un divorcio, separación de unión de hecho y viudez; y finalmente el 12.70% vive con otras personas, padre o madre, hijos, hermanos y abuelos.

PREGUNTA 3

¿Quién ayuda a realizar la tarea al niño/a?

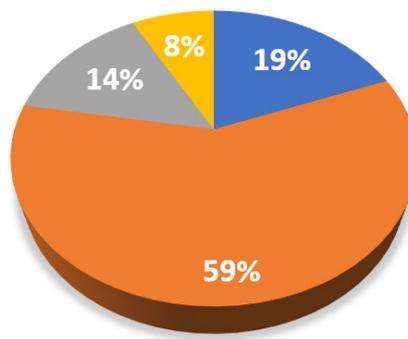
TABLA 25

Ayuda al niño/a para realizar las tareas

Opciones	Nº	%
El papá	12	19,05
La mamá	37	58,73
Los hermanos	9	14,29
Nadie	5	7,94
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 24



■ El papá ■ La mamá ■ Los hermanos ■ Nadie

Ayuda al niño/a para realizar las tareas

Al preguntárseles a los padres de familias sobre quien ayuda frecuentemente a realizar, acompañar, controlar y validar las tareas de los niños/as del Centro Educativo “José Ingenieros” el 19.05% indicó que es el papá; el 58.73% señaló que es la mamá; el 14.29% expresó que son los hermanos; y el 7.94% precisaron que nadie le ayuda a acompañar a la ejecución de la tarea.

La lectura específica que la baja ayuda que reciben los niño/as por parte de sus padres es por cuanto trabajan para el sustento familiar y no pasan en casa la mayor parte del día; en cambio caso contrario sucede con las mamás que en muchos de los casos la falta de trabajo o jornadas parciales de trabajo formal o informal tienen su tiempo para formar parte de desarrollo académico de sus hijos en casa; otro segmento que ayudan al acompañamiento escolar son los hermanos mayores ya que sus padres trabajan durante el día, existiendo además niños/as que por sí solos realizan sus tareas por su condición de su capacidad, bajo nivel cultural de sus padres o porque sus padres trabajan, evidenciándose en este caso el limitado seguimiento de sus padres en las labores educativas.

PREGUNTA 4

¿Proporciona los materiales que requiere su hijo/a para la realización de actividades escolares?

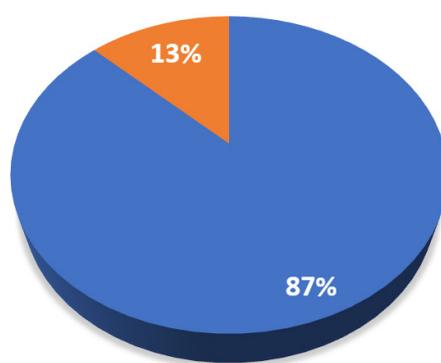
TABLA 26

Facilita materiales para las actividades escolares

Opciones	N°	%
Siempre	55	87,30
Casi siempre	8	12,70
A veces		
Casi nunca		
Nunca		
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 25



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi nunca ■ Nunca

Facilita materiales para las actividades escolares

El apoyo de los padres de familia a sus hijos a través de materiales para desarrollar las actividades académicas presenta el siguiente comportamiento: el 87.30% expresa que siempre se cuenta con el apoyo necesario para los hijos en cuanto a materiales; mientras que el 12.70% respondió que casi siempre se les provee de insumos académicos para el desarrollo del aprendizaje.

Respuestas afirmativas que van en función de la adaptación de la escuela al extracto social definidos medio y bajo de las familias que son parte del Centro Educativo “José Ingenieros”; sin embargo, en ocasiones el acceso a los materiales escolares para actividades normales y trabajos complementarios no son entregados oportunamente en algunos casos por el contexto socioeconómico por la que atraviesan en ciertos momentos, pero se realiza el esfuerzo por cumplir con sus hijos.

PREGUNTA 5

¿Platica con su hijo problemas del Centro educativo?

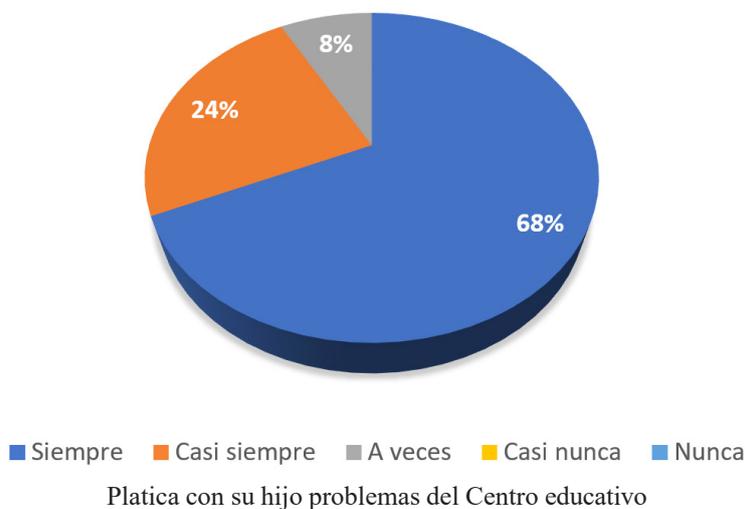
TABLA 27

Platica con su hijo problemas del Centro educativo

Opciones	Nº	%
Siempre	43	68,25
Casi siempre	15	23,81
A veces	5	7,94
Casi nunca		
Nunca		
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 26



La muestra de padres de familia contestó que si platican con sus hijos sobre problemas del Centro Educativo en diferente valoración, es así que el 68.25% confirmó que siempre se conversa con los hijos sobre cualquier novedad o problemas que se suscitan en la escuela y del proceso educativo; igualmente el 23.81% afirmó que casi siempre lo hacen como una regla familiar y convivir educativo; y el 7.94% de padres de familia respondió que a veces dialogan con los hijos respecto a cualquier inquietud en lo que se refiere a la escuela.

Sus respuestas fueron argumentadas en la necesidad y oportunidad de conocer posibles problemas o percepciones que tienen los hijos referentes a un tema que este implícito el proceso de aprendizaje, estado emocional del niño/a y asuntos generales del centro educativo, que pueden a través de consejos o aclaraciones estimular el dialogo dentro de la familia, con una intervención adecuada, escuchando a los hijos, aclarándoles el escenario y panorama de ver las cosas, dándoles la razón o la rectificación de su percepción y en el caso de sus emociones buscar el equilibrio cuando las necesiten, quien más que sus padres que conocen bien a sus hijos.

PREGUNTA 6

¿Ha sido convocado alguna vez por el maestro para tratar asuntos relacionados con su hijo/a?

TABLA 28

Convoca el maestro a usted por asuntos de su hijo/a

Opciones	Nº	%
Siempre	15	23,81
Casi siempre	41	65,08
A veces	7	11,11
Casi nunca		
Nunca		
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 27



Al contestar si el maestro convoca a los padres de familia o representantes para tratar asuntos relacionados con los alumnos, el 23.81% de la muestra indicó que siempre son llamados; el 65.08% expresaron que casi siempre existe el llamado por parte del maestro; y el 11.11% señaló que a veces son convocados los padres de familia por el maestro para tratar temas específicos de sus hijos.

Indiferente a su valoración, los informantes coincidieron que acuden al llamado en el que les informan casos específicos de sus hijos como: problemas en el aprendizaje, incumplimiento de tareas, desinterés educativo, bajo rendimiento, conductas inadecuadas y variantes, alteraciones emocionales, conflictos con sus compañeros entre otros; a lo que solicita el maestro un trabajo conjunto para tratar estos temas y en algunos casos asistencia profesional para el niño/a.

PREGUNTA 7

¿Asiste a actividades escolares de su hijo/a de vinculación escuela - comunidad dentro y fuera del Centro Educativo?

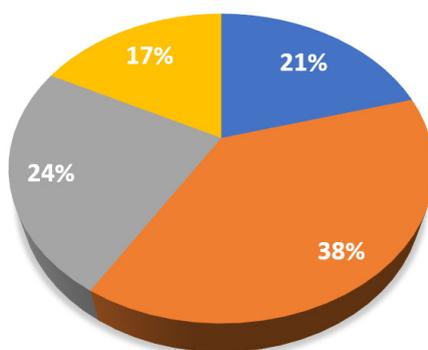
TABLA 29

Asistencia a actividades de vinculación escuela - comunidad

Opciones	Nº	%
Siempre	13	20,63
Casi siempre	24	38,10
A veces	15	23,81
Casi nunca	11	17,46
Nunca		
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 28



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi nunca ■ Nunca

Asistencia a actividades de vinculación escuela - comunidad

En cuanto a la participación de los padres de familia en actividades escolares, se observa un notable compromiso de algunos, aunque existen variaciones en el nivel de asistencia. El 20.63% de los padres asegura que siempre asisten a los eventos en los que participan sus hijos, brindándoles estímulo y acompañamiento constante. Por otro lado, el 38.10% señala que, aunque casi siempre están presentes, hay situaciones imprevistas que ocasionalmente les impiden asistir, afectando su deseo de apoyar a sus hijos en sus actividades escolares y de vinculación con la comunidad. Estos porcentajes reflejan el interés de una mayoría por involucrarse en la vida escolar de sus hijos, aunque con ciertos obstáculos ocasionales.

Sin embargo, existe un 23.81% de padres que indican asistir solo a veces a los eventos escolares, justificando su ausencia principalmente por razones de trabajo, compromisos previos o viajes. Además, un 17.46% de los padres expresa que casi nunca pueden participar debido a factores como problemas económicos, separación familiar, o

porque consideran algunas actividades como poco relevantes. Estos padres manifiestan su pesar por no poder estar presentes para brindar el apoyo necesario a sus hijos en dichos eventos, lo que sugiere que existen barreras significativas que limitan su participación y que podrían abordarse para fortalecer la relación entre la escuela y la comunidad familiar.

PREGUNTA 8

¿Se interesa usted en conocer si los docentes utilizan materiales adicionales para impartir sus clases?

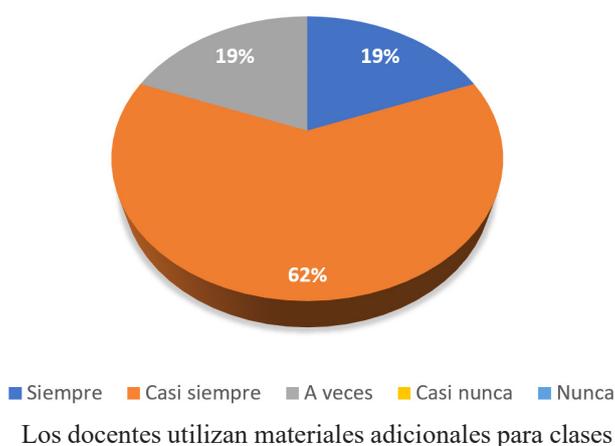
TABLA 30

Los docentes utilizan materiales adicionales para clases

Opciones	Nº	%
Siempre	12	19,05
Casi siempre	39	61,90
A veces	12	19,05
Casi nunca		
Nunca		
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 29



Al preguntar a los padres sobre su interés en el uso de materiales adicionales por parte de los docentes, se observó que el 19.05% siempre está pendiente de los recursos empleados en clase. Además, un 61.90% de los padres comentó que casi siempre, a través de sus hijos, buscan información sobre la metodología y materiales utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Finalmente, un 19.05% mencionó que solo a veces pregunta sobre los materiales que el docente emplea, reflejando un interés moderado en la metodología educativa.

Cabe destacar que los padres reconocen el esfuerzo de los docentes en centros públicos, donde, a menudo, la falta de recursos obliga a los profesores a utilizar materiales propios para enriquecer sus clases. En este contexto, los docentes demuestran un

compromiso notable al aportar materiales adicionales, incluyendo didácticos, audiovisuales y bibliográficos, que benefician el proceso de aprendizaje de los niños, compensando las limitaciones de recursos tecnológicos e infraestructura en sus instituciones.

PREGUNTA 9

¿El docente propicia un clima de aprendizaje donde existan espacios de dialogo, motivación, reconocimiento de logros y construcción conjunta?

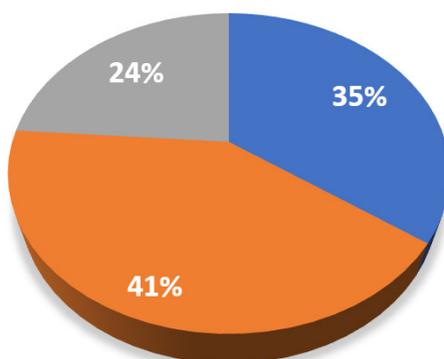
TABLA 31

El docente propicia un ambiente de aprendizaje y reconocimiento de logros

Opciones	Nº	%
Siempre	22	34,92
Casi siempre	26	41,27
A veces	15	23,81
Casi nunca		
Nunca		
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 30



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi nunca ■ Nunca

El docente propicia un ambiente de aprendizaje y reconocimiento de logros

El 34.92% de la muestra de padres de familia respondió que siempre el docente propicia un clima de aprendizaje favorable; así mismo, el 41.27% afirmó que casi siempre genera un ambiente aceptable; y el 23.81% precisó que a veces el docente genera espacios de diálogo, motivación y reconocimiento de logros, puesto que algunos docentes su pedagogía no es la más adecuada, ya que deben buscar una didáctica que transforme en un clima laboral dinámico e interactivo.

Así mismo, las otras respuestas coincidieron que dentro de su experiencia como padres de familia mantienen un criterio aceptable del clima de aprendizaje con algunas limitaciones propias en su conjunto que les ha permitido a sus hijos despertar el interés por su educación mediante el diálogo participativo e interactivo, con una motivación

que impulsa el acompañamiento escolar, establecimiento de relaciones positivas hacia el desarrollo integral en el alumno y se sienta gratificado con sus logros académicos.

PREGUNTA 10

¿Las aulas e infraestructura anexa son adecuadas en función del número de alumnos/as?

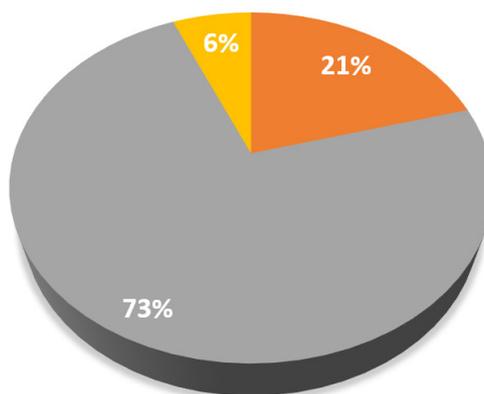
TABLA 32

Las aulas e infraestructura son adecuadas en función al número de alumnos/as

Opciones	Nº	%
Muy adecuadas		
Adecuadas	13	20,63
Inadecuadas	46	73,02
Muy inadecuadas	4	6,35
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 31



■ Muy adecuadas ■ Adecuadas ■ Inadecuadas ■ Muy inadecuadas

Las aulas e infraestructura son adecuadas en función al número de alumnos/as

Los padres de familia al referirse a que su las aulas e infraestructura anexa son adecuadas al número de alumnos existentes, el 20.63% expresó que si son adecuadas y que están en función a las necesidades escolares con ciertas ausencias de mantenimiento a su infraestructura; criterio deferente por un lado con el 73.02% de la muestra opinó que son inadecuadas y el 6.35% señaló que son muy inadecuadas las aulas e infraestructura actual. El argumento citado por este último grupo especifica que existe un elevado número de alumnos al tratarse de un centro educativo público y en una zona poblada y estratégica para el sector; por lo que el espacio físico de cada aula resulta pequeño, no muy aconsejable para manejar grupos escolares y por qué el proceso de enseñanza – aprendizaje no sería el óptimo y esperado; igual criterio con respecto a las áreas de recreación y espacios deportivos.

PREGUNTA 11

¿Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la construcción del Plan Educativo Institucional PEI del Centro Educativo “José Ingenieros”

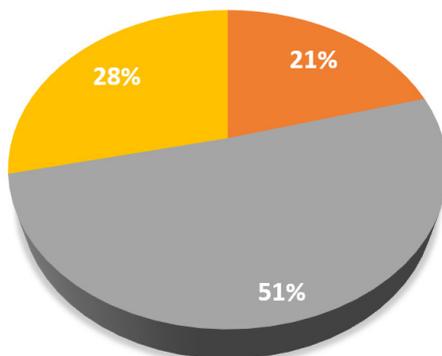
TABLA 33

La comunidad educativa participa en la construcción del Plan Educativo Institucional

Opciones	Nº	%
Siempre		
Casi siempre	13	20,63
A veces	32	50,79
Casi nunca	18	28,57
Nunca		
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 32



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi nunca ■ Nunca

La comunidad educativa participa en la construcción del Plan Educativo Institucional

Al explicarse adecuadamente la definición de términos sobre Plan Educativo Institucional PEI y Comunidad Educativa, el 20.63% de padres de familia afirmó que casi siempre se construye el Plan Educativo Institucional con la participación de las Directivas Escolares de Grado y General, quien son los porta voces del conglomerado de padres de familia, bajo acompañamiento y directrices del Distrito Provincial, Dirección Zonal y Ministerio de Educación, desconociendo la presencia de otras organizaciones privadas; mientras el 50.79% indicó de a veces existe la participación de la comunidad educativa y el 28.57% señaló casi nunca participan los actores educativos; criterios últimos que expresan que el Plan Educativo Institucional es formalismo y que únicamente lo realizan los directivos, lo que se desconoce su contenido y alcance.

PREGUNTA 12

¿El Centro Educativo “José Ingenieros” comunica a los padres de familia o representantes sobre el seguimiento, control y evaluación periódica del Plan Educativo

Institucional?

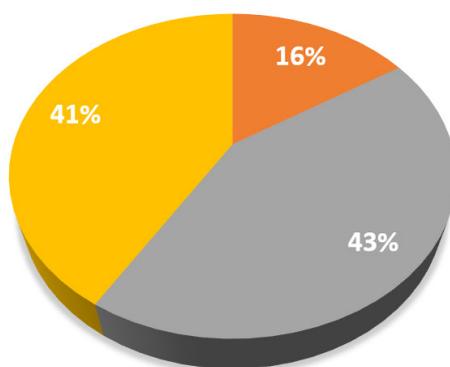
TABLA 34

Socialización del seguimiento, control y evaluación del Plan Educativo Institucional

Opciones	Nº	%
Siempre		
Casi siempre	10	15,87
A veces	27	42,86
Casi nunca	26	41,27
Nunca		
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 33



■ Siempre ■ Casi siempre ■ A veces ■ Casi nunca ■ Nunca

Socialización del seguimiento, control y evaluación del Plan Educativo Institucional

Las padres de familia que tuvieron acceso a la presente pregunta referente a que si el Centro Educativo “José Ingenieros comunica el seguimiento, control y evaluación del Plan Educativo Institucional, el 15.87% manifestó que casi siempre ya que han sido parte de Directivas Escolares, han asistido a reuniones generales de padres de familia en donde se han socializado resultados del proceso de enseñanza – aprendizaje, cumplimiento de indicadores educativos, se han indicado la condición actual y avance de las gestiones efectuadas; por otro lado, el 42.86% opinó que a veces se realizan las socializaciones de la planificación escolar; y el 41.27% se pronunció que casi nunca se conocen los resultados de la gestión escolar implícita en la planificación anual, ya que lo consideran un instrumento de control, seguimiento y evaluación a cargo de los directivos; desconociendo así sus resultados.

PREGUNTA 13

¿Cómo valora usted su participación de vinculación con el Centro Educativo “José Ingenieros”?

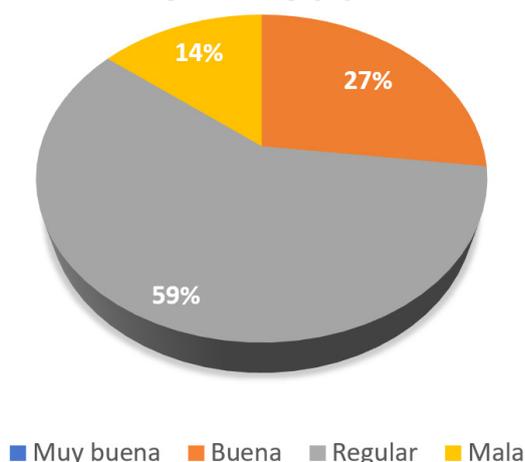
TABLA 35

Valoración de la participación de vinculación con el Centro Educativo

Opciones	Nº	%
Muy buena		
Buena	17	26,98
Regular	37	58,73
Mala	9	14,29
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 34



Valoración de la participación de vinculación con el Centro Educativo

Al preguntarse el grado de participación como actores del proceso educativo en la vinculación con el Centro Educativo “José ingenieros”, 26.98% respondieron que su participación es buena en atención a los requerimientos solicitados por el Centro Educativo y que fueron cumplidos como padres de familia de conformidad a la disposición de tiempo y condición particular; mientras que el 58.73% se sinceró y se pronunció que su participación es regular y que no ha sido posible atender al llamado en algunas ocasiones por el Centro Educativo en actividades escolares dentro y fuera del establecimiento con o sin participación de los hijos; y por último el 14.29% indicó que el proceso de vinculación ejercido como padre de familia ha sido mala, debido a que no ha existido la disponibilidad de tiempo por el trabajo y que los horarios en el que se han desarrollado actividades de vinculación no han permitido su presencia.

PREGUNTA 14

¿Cómo califica usted la gestión de los directivos del Centro Educativo “José Ingenieros”?

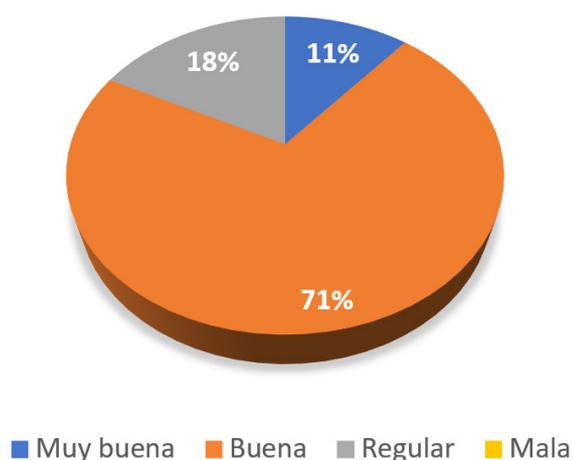
TABLA 36

Gestión de los directivos del Centro Educativo “José ingenieros”

Opciones	Nº	%
Muy buena	7	11,11
Buena	45	71,43
Regular	11	17,46
Mala		
TOTAL	63	100.00

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 35



Gestión de los directivos del Centro Educativo “José ingenieros”

La valoración de la gestión directiva desde la perspectiva de los padres de familia presenta el siguiente comportamiento: el 11.11% de la muestra se pronuncia que la gestión es muy buena, evidenciándose un cambio progresivo en la imagen institucional en el ámbito educativo, representatividad, respuesta y gestión; el 71.43% de informantes opinó que la gestión demostrada por los directivos es buena, considerando las limitantes institucionales y la falta de apoyo desde el gobierno nacional a través del Ministerio de Educación para suplir aspectos educativos, infraestructura y equipamiento escolar; y finalmente, el 17.46% de padres de familia manifestó que la gestión directiva es regular, considerando que se espera más de las personas que están afrente de la institución educativa ya que deben gestionar apoyo por los organismos competentes y mejorar aspectos de orden internos.

Alumnos

TABLA 37
Relación entre alumnos y docentes

	Relación entre Alumnos y Docentes	Resultados de la Valoración					Total
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Mucho	Siempre	
1	Los alumnos ponemos mucho interés en las tareas que hacemos en clase.		4	17	23		44
2	Los alumnos de esta clase estamos distraídos habitualmente.		29	15			44
3	A menudo los alumnos pasamos el tiempo deseando que acabe la clase.		21	18	5		44
4	La mayoría de los alumnos de esta clase ponemos mucha atención a lo que dice el profesor.			18	26		44
5	Muy pocos alumnos participamos en las discusiones o actividades de Clase		32	12			44
6	Muchos de nosotros nos distraemos en clase haciendo cosas que no debemos (garabatos, pasándonos notas, jugando a los barcos, etc.).		32	12			44
7	A veces, exponemos los trabajos hechos en clase a nuestros compañeros.				10	34	44
8	Mientras explica el profesor, muchos de nosotros parece que estamos medios dormidos	7	26	11			44
9	A veces, hacemos trabajos extras para la clase por propia iniciativa.	2	9	33			44
10	Realmente, me gusta esta clase.				38	6	44
11	Nos conocemos muy bien todos los compañeros de la clase.				7	37	44
12	No estamos muy interesados en conocer a todos nuestros compañeros.				9	35	44
13	En esta clase se hacen muchas amistades.			8	15	21	44
14	Formamos grupos para hacer trabajos de clase, con mucha facilidad.				21	23	44
15	A los alumnos nos gusta colaborar en los trabajos con otros compañeros.			6	11	27	44
16	Nos ayudamos unos a otros a hacer nuestros deberes.			17	18	9	44
17	Los alumnos no tenemos muchas oportunidades de conocernos entre nosotros				10	34	44
18	Tardamos mucho en conocer a todos los compañeros por su nombre.	3	32	9			44
19	Hay grupos de alumnos que no se sienten bien en esta clase.	2	35	7			44
20	Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en clase.	9	30	5			44
21	Los profesores dedican muy poco tiempo a hablar con nosotros.				13	31	44

Enfoques y Perspectivas Desde el Trabajo Social

22	Los profesores se interesan personalmente por nosotros.			5	10	29	44
23	Los profesores parecen más nuestros amigos que nuestros superiores.				8	36	44
24	Los profesores sobrepasan sus obligaciones para ayudar a los alumnos			3	32	9	44
25	A veces, los profesores nos avergüenzan por no saber las respuestas correctas	7	28	9			44
26	Los profesores nos hablan como si fuésemos niños pequeños.	27	11	6			44
27	Cuando solicitamos a los profesores que nos hablen sobre un tema, siempre buscan tiempo para hacerlo			8	17	19	44
28	Los profesores nos consultan los temas que nos interesa aprender.			11	16	17	44
29	Los profesores no confían en nosotros.				23	21	44
30	Los alumnos debemos tener cuidado con lo que decimos en clase.				11	33	44

TABLA 38

Entorno familiar y rendimiento académico

Entorno Familiar y Rendimiento Académico		Resultados de la Valoración					Total
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Mucho	Siempre	
Tus padres.....							
1	Son un gran apoyo para ti en el centro educativo			1	8	35	44
2	Hablan contigo sobre tu trabajo académico				15	29	44
3	Te elogian por las cosas que haces en el centro educativo			5	22	17	44
4	Te animan a permanecer en el centro educativo				12	32	44
5	Te recuerdan la importancia de una buena educación				16	28	44
6	Revisan tus deberes		8	10	12	14	44
7	Te ayudan con tus deberes o trabajos		4	14	14	12	44
8	Te llevan a la biblioteca o te animan a que vayas		9	11	15	9	44
9	Te llevan a lugares donde aprender cosas especiales (Zoo, teatro, museo...)		12	7	14	11	44
10	Leen contigo o te animan a leer		13	5	16	10	44
11	Promueven que acudas a actividades extraescolares		9	11	17	7	44
12	Promueven que viajes, vayas a excursiones		11	5	19	9	44
13	Hacen actividades creativas contigo (juegos, manualidades, cocina...)			15	19	10	44
14	Hablan con los familiares y amigos sobre tus progresos			9	24	11	44
15	Si hay talleres, actividades y cursos para padres en el centro educativo, acuden a ellos			19	13	12	44
16	Te acompañan al centro educativo		14	7	14	9	44
17	Participan en tus actividades extraescolares (deportes, etc.)			13	21	10	44
18	Acuden a las reuniones del Comité de padres de Familia				25	19	44
19	Comparten actividades fuera de la escuela con otras familias		16	12	13	4	45
20	Acuden a reuniones con el profesor para hablar de tus dificultades, logros, relaciones, comportamiento.			16	17	11	44
21	En casa tienes las cosas necesarias para desarrollar tus aficiones (pinturas, CD, ordenador, tablet, juegos...)		8	9	13	14	44

22	En casa, tienes libros apropiados para tu edad			8	21	15	44
23	En casa, tienes un escritorio o lugar específico para leer y estudiar		11	7	15	11	44
24	En casa, tienes un lugar específico para guardar tus cosas			15	22	7	44
25	En casa, tienes diccionarios, enciclopedias... que puedes usar		14	17	8	5	44
26	En casa, tienes ordenador	14			18	12	44
27	En casa, tienes juegos apropiados para desarrollar tus capacidades (instrumentos musicales, Trivial, juegos interactivos...)	12	7	9	7	9	44
28	Tus padres llevan a casa materiales de aprendizaje (libros, juegos educativos...)	11	9	9	10	5	44
29	Tus padres utilizan el castigo físico contigo	5	23	16			44
30	Cuando haces algo que molesta a tus padres, ellos se alteran demasiado y se enfadan contigo		8	23	9	4	44
31	Puedes expresar sentimientos negativos o desacuerdos con tus padres sin recibir una bronca dura..	7	21	16			44
32	Cuando haces algo por lo que tus padres se sienten bien, te alaban		7	15	19	3	44
33	Creer que tus padres disfrutan conversando contigo y respondiendo a tus cuestiones			15	17	12	44
34	Creer que tus padres sienten que eres un fastidio	16	19	9			44

Entorno Familiar y Rendimiento Académico		Resultados de la Valoración					Total
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Mucho	Siempre	
Tus padres.....							
35	Tus padres pierden los nervios o la paciencia contigo		8	16	20		44
36	Tus padres utilizan sobrenombres cariñosos para dirigirse a ti			14	18	12	44
37	Cuando una persona te alaba, crees que tus padres se alegran y se sienten orgullosos de ti			10	15	19	44
38	Tus padres cuentan a sus amigos o familiares tus logros			8	21	15	44
39	Tus padres, al hablar con adultos critican alguna cosa que no les guste de ti (gustos, vestimenta ...)	8	15	21			44
40	Tus padres te enseñan habilidades básicas de cocina o limpieza			11	18	15	44
41	Tus padres te enseñan qué hacer en caso de emergencia (incendios, tormentas...)			9	24	11	44
42	Tus padres insisten en que colabores en las tareas del hogar, dándote responsabilidades (poner la mesa, hacer tu cama...)			3	17	24	44
43	Cuando estás solo en casa sabes cómo contactar con adultos y lo que hacer (no abrir puerta...)				16	28	44
44	Cuando no haces lo que tus padres te piden, prefieren hacerlo por sí mismos antes que insistirte	5	26	13			44
45	Tus padres no permiten que cuestiones lo que te mandan	23	17	4			44
46	En casa todos participan con las normas familiares				20	24	44
47	Si tienes un conflicto con tus padres intentas solucionarlo conjuntamente.			14	16	14	44
48	Tus padres te amenazan con castigos que después no cumplen		8	14	17	5	44
49	Tus padres olvidan cosas importantes para ti	5	21	18			44
50	Tus padres procuran que conozcas que te quieren tratándote con cariño y amabilidad.			9	14	21	44
51	Creer que tus padres sienten que otros niños son mejores que tú	13	19	12			44
52	Cuando haces cosas mal, tus padres te asustan o amenazan			17	18	9	44
53	Tus padres intentan que sientas que lo que haces es importante			5	22	15	42
54	Cuando tú y tus padres no están de acuerdo, te dejan hacer lo que quieres	10	23	11			44

55	En casa todos saben las responsabilidades y las consecuencias de no asumirlas				9	35	44
56	En casa tus padres establecen las normas que tú debes obedecer				2	42	44
57	Cuando surge un problema contigo se hace lo que dicen tus padres				18	26	44

Instrumento basado en Implicación parental en la educación del alumnado de diferentes edades y sexos, (Adaptado de Robledo y García, 2012).

De la interpretación a la información proporcionada por la muestra de los alumnos del Séptimo Año de Educación Básica del Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad y provincia de Loja – Ecuador, respecto a la relación existente entre alumnos y docentes un alto porcentaje mantiene un criterio centrado en el proceso de formación a través de su interés por el estudio, mediante una atención aceptable en clases con ciertos desfases propias de su edad e inquietud, con una participación activa e interactiva en las actividades de enseñanza - aprendizaje y demostración de los trabajos internos. Existe un compañerismo sostenible, existiendo el interés de conocerse aún más y forjar amistades de niñez; lo que permite realizar trabajos de clase con mucha facilidad y colaboración; complementándose con la apertura y respeto del docente por el bienestar y desarrollo integral.

Sin embargo, existe un criterio con porcentaje menor que presentan desinterés por las clases, en donde la formación académica en el momento de la aplicación de la encuesta no se ha constituido en un hábito y camino de superación ya que presentan acciones de apatía y descuido en su aptitud frente a su formación, su participación es de poca voluntad hacia los trabajos extras y de sus compañeros; existiendo cierta resistencia a realizar amistad, a aceptar la ayuda por parte del docente y sus compañeros.

En relación al entorno familiar y rendimiento académico de los alumnos desde la perspectiva de la presencia y ayuda de los padres de familia o representantes, su comportamiento de respuesta está ligado con la participación aceptable de los padres en cada una de las acciones con sus hijos/as por un grado de valoración positiva al escuchar a sus hijos, al reconocer los logros estudiantiles, al extender una constante motivación por el estudio, al estar pendientes de sus trabajos y tareas, a compartir e impulsar hábitos hacia la lectura, a presenciar nuevas cosas, a formar parte de nuevas actividades extraescolares, a ser parte de la vinculación con el centro educativo, a propiciarles las condiciones y materiales para cumplir sus responsabilidades como alumnos. En el contexto y comportamiento familiar el alumno se adapta a las normas y conductas de hogar con sus valores de responsabilidad, humildad, respeto y solidaridad; a aprender hacer cosas básicas en el hogar, a cuidarse ante posibles eventualidades de emergencias y de personas extrañas y a dar soluciones conjuntas entre padres e hijos/as.

Existiendo un grupo menor de alumnos que por sus repuestas merecen una atención inmediata que expresan que no existe el apoyo deseado o frecuente por parte de sus padres en el proceso educativo desde casa, que algunas acciones son derivadas de su condición social, cultural y económica de sus progenitores al pertenecer a la clase social baja o por el desinterés social como: la falta de tiempo de sus padres por circunstancias de trabajo para atender a sus hijos (jornadas trabajo fuera de la ciudad, horarios distintos al asignado por el alumno para cumplir con sus actividades escolares), la ausencia de motivación y reconocimiento de los logros académicos alcanzados, el limitado nivel cultural de

los padres que incidan en crear hábitos de superación en la lectura, experiencias que complementen el aprendizaje, acompañamiento escolar.

En lo económico, los factores determinantes generan desventajas educativas al no proveer en forma permanente y oportuna de materiales de oficina, bibliográficos, didácticos, equipos informáticos, lugar y ambiente de trabajo escolar que desencadenan en una condición para el bajo rendimiento académico, ya que estas ausencias modifican el estado emocional de los niños y su comportamiento social y educativo. Los factores psicológicos propiciados por el limitado nivel cultural de los padres al no comprender y entender las condiciones en el desarrollo integral de sus hijos han provocado castigos físicos, enfados, aceptar acciones conociendo que están mal, al no ser respetado en su condición y ser motivo de comparación y criticidad permanente. Lo que se evidencia en este segmento de padres de familia y que es ratificado con las respuestas de sus hijos, que no existe un compromiso de vinculación Comunidad – Centro Educativo y que ciertas acciones están afectando el desarrollo integral de los niños.

INFORME DEL ESTUDIO DE CASO

ESTUDIO DE CASO

ESCUELA Y COMUNIDAD: UNA EXPERIENCIA DE ARTICULACIÓN CENTRO EDUCATIVO “JOSÉ INGENIEROS” DE LA CIUDAD DE LOJA, ECUADOR

Se ha seleccionado al centro educativo “José Ingenieros” de la ciudad de Loja Ecuador, como objeto de estudio de caso para identificar y reflejar la vinculación entre la escuela y comunicada.

El caso que se ha analizado para la realización de este estudio tiene el carácter participativo que, en la misma medida que se lo realizó, se fue integrando a los agentes involucrados (directivos, administrativos, docentes, estudiantes, padres de familia o representante legal) a pensar la posibilidad de mejorar la acción educativa desde una perspectiva de articulación con la comunidad en su conjunto, sus organizaciones públicas y privadas, sus actores potencialmente obstaculizadores y los posibles aliados.

Con acciones sincronizadas e implementadas en el propio centro educativo objeto de estudio se derivan acciones colectivas de fortalecimiento institucional hacia una recuperación integral del proceso de formación escolar.

Fue importante estudiar este caso concreto desde el ámbito educativo y comunitario, dado que son los contextos más cercanos a la relación entre escuela y comunidad, y desde los cuales se pudo extraer información valiosa para el estudio de caso.

Otro ámbito relevante a la investigación es el familiar, dado que es el nexo fundamental para que exista una adecuada vinculación entre las dos sociedades, como es la escuela y comunidad, y finalmente los estudios e informes relacionados al centro educativo que es el objeto de estudio.

La información extraída para el presente estudio de caso son fuentes cercanas al centro educativo “José Ingenieros”, es decir desde los contextos de investigaciones realizadas en dicha institución.

Al ser un estudio de caso participativo, en este sentido los agentes involucrados directos son los directivos, administrativos, docentes, estudiantes, padres de familia o representantes legales son las principales fuentes de información.

Al contar el centro educativo “José Ingenieros” con una planta de docentes y administrativos, que no solamente tienen el rol de ser facilitador o formador, más bien juega un papel clave en el proceso educativo, llegando a conocer a los estudiantes que se encuentran legalmente matriculados y estableciendo el respectivo diagnóstico

de necesidades tanto individual y colectivo, teniendo en cuenta las características y las exigencias legales y sociales. El profesorado y administrativos conocedores de las fortalezas - debilidades del sistema educativo con respecto a la vinculación con la colectividad, son un eje fundamental para la adquisición de información de la presente investigación.

Los padres de familia o representantes legales de los estudiantes del centro educativo “José Ingenieros”, son agentes importantes en el proceso educativo, los mismos que se convierten en protagonistas del sistema educativo y desenvolvimiento autónomo dentro de la sociedad. Finalmente se puede determinar que la familia es fuente de información para la socialización de la presente investigación de vinculación de escuela y comunidad.

Los estudiantes del centro educativo “José Ingenieros” se los considero como fuente de información al estar interrelacionados tanto en la comunidad educativa y comunitaria.

Así mismo el objeto de esta investigación es analizar la vinculación entre la comunidad y el centro educativo, “José Ingenieros” de la ciudad de Loja. Que permita un diagnostico desde una perspectiva participativa de la vinculación escuela y comunidad, y la identificación de canales de gestión internas y externas como prácticas de sus actores (directivos, docentes y alumnos) utilizadas en la vinculación escuela-comunidad.

Para cumplir los objetivos indicados y dar fiel cumplimiento a la metodología de estudio de caso, se tuvo que localizar los actores involucrados como son los directivos, docentes, estudiantes de séptimo año de educación básica y padres de familia/ representante legal del Centro Educativo, “José Ingenieros”. Y apoyados siempre de la observación y de técnicas como la entrevista la misma que se logró a través de un dialogo directo y fluido sobre la conexión e influencia entre la comunidad social y la comunidad educativa en el Centro objeto de estudio. La encuesta que permitió obtener información sobre la conexión entre la comunidad y la comunidad educativa, así como la incidencia de colaboración y expresión de actores clave en el sistema educativo generado en el Centro. Finalmente se utilizaron los siguientes instrumentos como la guía de entrevista lo cual se procedió a realizar un guion de entrevistas con ítems de respuestas amplias referente al tema investigado, la misma que fue dirigido a los directivos y por ultimo un cuestionario que permitió recolectar información desde una perspectiva participativa de todos los involucrados en la presente investigación.

Información que permitió el estudio, análisis y diagnóstico sobre la vinculación escuela y comunidad, para proceder a plasmar en el presente trabajo de investigación. Los siguientes resultados:

En el Centro Educativo “José Ingenieros”, los directivos resaltan una vinculación

activa entre la escuela y la comunidad, con una apertura al diálogo y colaboración por parte de padres de familia, instituciones y organizaciones relacionadas. Esta colaboración fomenta la participación en proyectos sociales y educativos, orientados a mejorar la calidad educativa, maximizando las potencialidades y ofreciendo igualdad de oportunidades a los estudiantes. Las iniciativas de intercambio institucional permiten estructurar esquemas de asociación que fortalecen la educación y responden a las demandas de la comunidad escolar.

Los padres de familia expresan su participación en eventos donde sus hijos se involucran, aunque su asistencia está condicionada por su disponibilidad de tiempo y situación personal. Sin embargo, la colaboración de la comunidad social en aspectos logísticos y de aprendizaje es limitada y responde principalmente al aumento en la matrícula estudiantil. Esta colaboración se traduce en dotación de personal y programas de capacitación. A pesar de estos esfuerzos, existe una problemática en la relación entre la escuela y la comunidad, donde algunos miembros de la comunidad aún desconocen su rol en el contexto educativo, percibiendo que las actividades escolares son exclusivamente interés de la escuela.

Asimismo, la falta de apoyo gubernamental se hace evidente en aspectos como infraestructura, tecnología, y gastos administrativos. Este apoyo no ha estado a la par del crecimiento de la población estudiantil, y la contribución de la empresa privada en temas de educación es escasa o nula en el área. Estas limitaciones han llevado a los directivos a reconocer la necesidad de incentivar la participación de la comunidad en las actividades escolares, buscando un primer acercamiento que fortalezca la relación escuela-comunidad.

En el Centro Educativo se ha identificado la necesidad de fortalecer la comunicación con los padres y actores educativos para lograr una vinculación efectiva. Aunque se han planeado diversas estrategias para motivar la participación de los padres, estas no se ejecutan con la efectividad deseada debido a la falta de comunicación, lo que ha debilitado el sentido de pertenencia de la comunidad educativa. Esta desconexión impide que los padres y la escuela trabajen conjuntamente, limitando el alcance de una vinculación sólida y significativa.

Las estrategias de vinculación diseñadas en el Centro se centran en la creación de convenios de cooperación con institutos, universidades, empresas privadas y organizaciones públicas, permitiendo una integración práctica en los procesos educativos. Estas alianzas buscan promover el aprendizaje y la experiencia a través de actividades como capacitaciones, visitas experimentales y proyectos en los que los padres, junto con los estudiantes y docentes, participan activamente. Este enfoque permite que los padres se involucren en el desarrollo educativo de sus hijos, fortaleciendo así los lazos entre la

familia y la institución educativa.

Además, el Centro educativo realiza charlas, talleres, grupos interactivos y reuniones personalizadas, mediante entrevistas y tutorías, para incentivar la participación de los padres en eventos académicos, sociales y culturales. Estas iniciativas requieren de un enfoque colaborativo que fomente la comunicación y el trabajo en equipo entre todos los actores educativos. La participación activa de los padres no solo enriquece la experiencia escolar, sino que también fomenta un sentido de pertenencia y compromiso hacia el desarrollo integral de los estudiantes en su entorno educativo.

La baja participación de los padres en las actividades de vinculación en el Centro Educativo se debe, en gran medida, a la incompatibilidad entre el horario laboral de los padres y los tiempos de ejecución de las actividades escolares. Muchos padres no pueden asistir debido a compromisos laborales que les exigen trabajar en más de un lugar o realizar viajes frecuentes, además de los retos adicionales que enfrentan las familias monoparentales o con padres separados. Estas limitaciones dificultan la posibilidad de acompañar a sus hijos en las actividades escolares.

Otra causa importante de la baja participación es la falta de interés o indiferencia de algunos padres hacia las actividades planificadas por la escuela. Esta apatía se ve incrementada por la desinformación sobre la agenda escolar, ya que la falta de canales de comunicación efectivos impide que los padres estén al tanto de las programaciones institucionales. Esta ausencia de información oportuna reduce la posibilidad de involucrar a los padres de manera activa, lo que debilita el vínculo entre el Centro Educativo y la comunidad familiar.

Por lo que resulta prioridad, mitigar o disminuir las causas que impiden una fluidez de participación en los procesos educativos y de gestión; y entender el grado de influencia de la vinculación a través de la participación asociada de la comunidad (organizaciones – padres de familia – vecinos – barrios - instituciones) con la calidad de educación, puesto que los actores conjugan experiencias, desarrollo y formación integral; armonía de acción por parte de padres y maestros; siempre que la participación signifique colaborar, intervenir, cooperar, contribuir y aportar conjuntamente en la organización, planificación y gestión educativa.

El Plan Educativo Institucional (PEI) en el Centro Educativo “José Ingenieros” se percibe como una herramienta clave para el seguimiento, control y evaluación de las actividades planificadas en las áreas pedagógica, de vinculación con la comunidad y gestión institucional. La directiva considera fundamental mantener una revisión constante de este plan y comunicar los resultados a los actores educativos, ya que la evaluación es esencial para diagnosticar y mejorar tanto el aprendizaje de los estudiantes como la efectividad de la enseñanza y la gestión escolar.

Sin embargo, algunos docentes y padres de familia consideran que el PEI carece de un enfoque verdaderamente inclusivo y contextualizado, ya que no siempre toma en cuenta las características específicas de la comunidad educativa y el entorno del centro. Los padres en particular señalan que, en muchos casos, desconocen el contenido, alcance y resultados del PEI, lo que les hace verlo como una formalidad administrativa. Esta desconexión resalta la necesidad de una mayor participación de la comunidad educativa en su elaboración, con el fin de que el PEI refleje tanto las expectativas de calidad como la identidad institucional que se requiere.

Además, existe una percepción general entre los padres de que su participación en la elaboración y revisión del PEI es limitada, lo que contribuye a una falta de sentido de pertenencia y a la idea de que el plan es únicamente responsabilidad de la directiva. Esto evidencia la necesidad de adoptar un enfoque más participativo y transparente que invite a todos los actores a involucrarse en el desarrollo de este importante documento, garantizando así que el PEI responda de forma efectiva a los intereses y necesidades de la comunidad educativa.

Para alcanzar las metas y plan de mejoras resultantes del Plan Educativo Institucional (PEI), los docentes precisaron que los lineamientos están direccionados a la gestión educativa para lograr un servicio de calidad y contextualizado a las necesidades de los alumnos, en concordancia a los ejes transversales y políticas públicas en educación; los mismos que son socializados oportunamente con las respectivas orientaciones, técnicas y prácticas por los directivos, bajo una lógica de resultados, mejoramiento de aprendizajes y desarrollo integral. Sin embargo, los padres de familia valoraron de aceptable la gestión directiva, considerando las limitantes institucionales y la falta de apoyo desde el gobierno nacional a través del Ministerio de Educación para suplir aspectos educativos, infraestructura y equipamiento escolar.

El trabajo de equipo existente en el Centro Educativo “José Ingenieros” según criterio directivo, está dado en la apertura de autonomía para trabajar por parte de los padres de familia al ser los principales benefactores en el proceso educativo de sus hijos a través de su intervención en el desarrollo social, físico, intelectual y moral; es así, que al trabajar conjuntamente, la institución se proyecta hacia la familia para conocer sus necesidades, posibilidades de vida y guiar para lograr la continuidad de las tareas educativas en el hogar. Y por el otro la familia, ofreciendo a la institución información, apoyo y sus posibilidades como potencial educativo.

Actividad que se la ejecuta con una comunicación interna entre los actores educativos, con la utilización de los diferentes canales administrativos, tecnológicos y sinergia del mensaje y trabajo en equipo; y que es complementada con una comunicación pedagógica con condiciones para desarrollar la motivación del alumno para formar

correctamente su personalidad. Además, se evidenció que el Centro Educativo no cuenta con un Plan de Comunicación Institucional, que adapte propuestas de socialización y respuestas inmediatas a través de plataformas tecnológicas, ya que no cuenta con personal técnico o área específica; sin embargo, su trabajo en equipo se lo viene realizado con un sistema de comunicación básica y administración de la plataforma del Ministerio de Educación y algunas redes sociales para el ámbito externo.

Las prácticas de relación externa con entidades y organizaciones se promueven bajo directrices institucionales y su frecuencia es baja; rescatando que las prácticas desarrolladas están en función a encuentros anuales, seminarios, presentaciones de resultados académicos, exposiciones de trabajos y proyectos escolares, encuentros interinstitucionales de carácter curricular educativo y deportivos, visitas de estudio, intercambio de experiencias educativas. En lo que respecta al sector privado, es escaso el apoyo y apertura para generar expectativas en los aprendizajes y articular lo social y escolar, las estructuras de progreso y espacios de dinamización cultural y social.

Es así, que logros académicos – culturales – formativos de los alumnos del Centro educativo “José Ingenieros” son socializados en sus diferentes niveles internos y eventos externos, ya que motiva la autoestima, confianza y bienestar en el alumno, al establecer relaciones e interacciones con los demás y su trayectoria probablemente sufra consecuencias positivas de admiración y valoración personal; actividad de reconocimiento y participación que la realizan con limitantes económicas y logísticas en su ejecución.

La propuesta pedagógica es estructurada a partir de las necesidades educativas de los alumnos y es el resultado de un diagnóstico, debido a su diversidad, tratamiento de diferencias individuales desde lo cognitivo como educativo, y es a partir de la reflexión, experiencia y el conocimiento del docente quién toma decisiones acerca de las formas de organizar e implementar líneas de trabajo educativas que favorezcan los aprendizajes.

Para que la propuesta pedagógica sufra efecto, los padres de familia con la ayuda de sus hijos realizan el seguimiento a la metodología de enseñanza, a la aplicación de medios y materiales utilizados en la didáctica, coincidiendo que es un centro educativo público y que es normal que el docente por voluntad propia emplee material adicional para impartir sus clases, ya que la institución carece de la implementación de habilitadores tecnológicos en cada aula que facilite una formación interactiva; el material didáctico disponible no es el suficiente y en muchos de los casos necesita un recambio propio de su uso y desgaste; sin embargo, es digno de reconocer a los docentes su espíritu de comprensión y colaboración al proceso de enseñanza – aprendizaje mediante la disposición de material didáctico, audiovisual, bibliográfico y complementario que prestan y facilitan a la formación de los niños.

Según la afirmación de los padres de familia, el docente siempre propicia un clima

de aprendizaje favorable y apertura de espacios de diálogo, motivación y reconocimiento de logros; coincidiendo con un criterio aceptable del clima de aprendizaje con algunas limitaciones propias en su conjunto (aulas con espacio físico pequeño, comparado con el número de alumnos) que les ha permitido a sus hijos despertar el interés por su educación mediante el diálogo participativo e interactivo, con una motivación que impulsa el acompañamiento escolar, establecimiento de relaciones positivas hacia el desarrollo integral en el alumno y se sienta gratificado con sus logros académicos.

La relación interpersonal que mantiene el docente con los padres de familia o representantes de alumnos es aceptable en términos educativos, respetando las barreras profesionales y sin llegar a casos personales; está basada en la relación de armonía y comunicación para establecer una línea de información, orientación, educación y constructiva de sus hijos; relación interpersonal que está marcada por una actitud de responsabilidad compartida de docentes – padres de familia para formular estrategias y condiciones de un ambiente educativo que el niño/a espera.

Escenario que no es aprovechado en una gran parte por los padres de familia con frecuencia para visitar el aula de clase y conocer su participación en el proceso educativo de sus hijos, lo que preocupa a los docentes ya que existe un divorcio social escuela – padres de familia y deben interesarse de temas netamente educativos, averiguar las actividades o comportamientos extraños o no habituales de sus hijos; la visita debe ser necesaria y oportuna para identificar, corroborar o descartar variables sobre el estado y condiciones actuales del alumno; por lo que los docentes y padres de familia deben trabajar en equipo y situar en primer plano al alumno, dirigirse hacia una misma dirección que favorezca el ambiente entre el niño/a y su aprendizaje.

Así mismo, la relación existente entre alumnos y docentes está centrada en el proceso de formación a través de su interés por el estudio con ciertos desfases propias de su edad e inquietud, con una participación activa e interactiva en las actividades de enseñanza - aprendizaje y demostración de los trabajos internos; que por sus caracteres es complementada por un compañerismo sostenible, existiendo el interés de conocerse aún más y forjar amistades de niñez; lo que permite realizar trabajos de clase con mucha facilidad y colaboración, con la debida apertura y respeto hacia el docente por el bienestar y desarrollo integral de los alumnos.

Los factores determinantes para el bajo rendimiento académico presente en el Centro Educativo “José Ingenieros” expuesto por los docentes y que muestran mayor incidencia en su orden están los factores sociales como el extracto social de la familia, el entorno familiar, el contexto socioeconómico, la composición familiar y el nivel cultural – educativo de los padres; factores personales articulados a temas de atención, memoria, razonamiento, lenguaje y problemas psicológicos; y finalmente factores institucionales

como ambiente estudiantil y relaciones entre estudiantes - profesor.

Dentro de los factores sociales, se determinó que el extracto social al que pertenece la mayoría de padres de familia es la clase baja, conocida como clase trabajadora y caracterizada por conseguir con esfuerzo las necesidades básicas, en donde engloba lo que es educación, alimentación, vivienda y salud; seguido de la clase media, que se trata de un segmento social que engloba la mayoría de la población en la ciudad de Loja, y que son propietarios de su propia vivienda y auto, la mayoría cuenta con un elevado nivel educativo, pero aun así no cuenta con grandes recursos económicos para satisfacer nuevas necesidades de la clase media alta. Su composición familiar con un mayor porcentaje está la familia nuclear o conocida familia tradicional

compuesta de padre, madre e hijos; luego está la familia monoparental estructurada por un padre o una madre y sus hijos, este tipo de familia es común tras un divorcio, separación de unión de hecho y viudez; y por último familias extensas compuesta por padre o madre, hijos, hermanos y abuelos.

El nivel de escolaridad de los padres de familia, es otro factor social que presenta incidencia en el rendimiento académico escolar; es así, que en el presente estudio tiene relación con el estrato social de clase baja en donde se refleja un nivel básico y de bachillerato de escolaridad de sus progenitores en su mayor porcentaje; y es evidente y ratificado por los docentes del Centro Educativo que los padres de familia con perfil educativo, propician un complemento educativo fundamental, al contar el alumno con recursos culturales disponibles en el hogar que acompañan y afianzan el aprendizaje diario de los niños/as; dejando abierta la posibilidad que algunos alumnos no precisa del grado de escolaridad de sus padres; muestra de ello existen alumnos que han sobresalido y que son buenos estudiantes.

Es así, que la ayuda en la revisión y supervisión de tareas que reciben los niños en mayor grado lo realizan las mamás, seguido de los papás, hermanos y un grupo de alumnos no recibe el acompañamiento familiar en la ejecución de tareas; la baja ayuda que reciben los niño/as por parte de sus papás es por cuanto trabajan para el sustento familiar y no pasan en casa la mayor parte del día; en cambio caso contrario sucede con las mamás que en muchos de los casos la falta de trabajo o jornadas parciales de trabajo formal o informal tienen su tiempo para formar parte de desarrollo académico de sus hijos en casa.

Mientras que un elevado porcentaje de alumnos al referirse al entorno familiar y rendimiento académico desde la presencia y ayuda de los padres de familia o representantes, su comportamiento de respuesta está ligado con la participación aceptable de los padres en cada una de las acciones con sus hijos/as, al reconocer los logros estudiantiles, al recibir y entender una constante motivación por el estudio, al estar pendientes de sus trabajos y

tareas, al compartir e impulsar hábitos hacia la lectura, al inculcar la presencia de nuevas cosas, al transmitir energía para formar parte de nuevas actividades extraescolares, al requerir ser parte de la vinculación con el centro educativo, al propiciar las condiciones y materiales para cumplir sus responsabilidades como alumnos.

Existiendo un grupo menor de alumnos que por sus repuestas merecen una atención inmediata que expresan que no existe el apoyo deseado o frecuente por parte de sus padres en el proceso educativo desde casa, que algunas acciones son derivadas de su condición social, cultural y económica de sus progenitores al pertenecer a la clase social baja o por el desinterés social como: la falta de tiempo de sus padres por circunstancias de trabajo para atender a sus hijos (jornadas trabajo fuera de la ciudad, horarios distintos al asignado por el alumno para cumplir con sus actividades escolares), la ausencia de motivación y reconocimiento de los logros académicos alcanzados, el limitado nivel cultural de los padres que incidan en crear hábitos de superación en la lectura, experiencias que complementen el aprendizaje, acompañamiento escolar.

En lo económico, los factores determinantes generan desventajas educativas al no proveer en forma permanente y oportuna de materiales de oficina, bibliográficos, didácticos, equipos informáticos, lugar y ambiente de trabajo escolar que desencadenan en una condición para el bajo rendimiento académico, ya que estas ausencias modifican el estado emocional de los niños y su comportamiento social y educativo.

En el caso de factores personales, existe la presencia de problemas educativos relacionados con el aprendizaje, estado emocional, condiciones cognitivas, incumplimiento de tareas, desinterés educativo, conductas inadecuadas y variantes, alteraciones emocionales, conflictos con sus compañeros entre otros factores en los alumnos, que es comunicada oportunamente a los padres de familia por la respectiva docente; ya que constituye un deber y responsabilidad social asumida como docente y que necesariamente deben ser trabajadas en conjunto y en algunos casos con la asistencia profesional para el niño/a.; sin embargo, la respuesta de algunos padres de familia no es oportuna y en otros casos no dan contestación y prestan un desinterés total por sus hijos, desencadenando secuelas en los niños/as.

Desde la perspectiva de los padres de familia, afirman que platican con sus hijos sobre problemas en el Centro Educativo como una regla familiar y convivir educativo, respuestas que fueron argumentadas en la necesidad y oportunidad de conocer posibles problemas o percepciones que tienen los hijos referentes a un tema que este implícito el proceso de aprendizaje, estado emocional del niño/a y asuntos generales del centro educativo, que pueden a través de consejos o aclaraciones estimular el dialogo dentro de la familia, con una intervención adecuada, escuchando a los hijos, aclarándoles el escenario y panorama de ver las cosas, dándoles la razón o la rectificación de su percepción y en el

caso de sus emociones buscar el equilibrio cuando las necesiten, quien más que sus padres que conocen bien a sus hijos.

Dentro de este orden de ideas, el criterio resultante precisa que un bajo porcentaje de alumnos presenta desinterés por las clases y no se ha constituido en un hábito y camino de superación, ya que presentan acciones de apatía y descuido en su aptitud frente a su formación. Su participación es de poca voluntad hacia los trabajos extras y de sus compañeros, existiendo cierta resistencia a realizar amistad y aceptar la ayuda por parte del docente y sus compañeros. Los factores psicológicos propiciados por el limitado nivel cultural de los padres al no comprender y entender las condiciones en el desarrollo integral de sus hijos han provocado castigos físicos, enfados, aceptar acciones conociendo que están mal, al no ser respetado en su condición y ser motivo de comparación y criticidad permanente. Lo que se evidencia en este segmento de padres de familia y que es ratificado con las respuestas de sus hijos, que no existe un compromiso de vinculación Comunidad – Centro Educativo y que ciertas acciones están afectando el desarrollo integral de los niños.

Ante la ausencia de un profesional en psicología o trabajo social en el Centro Educativo “José Ingenieros” y a la no presencia del padre de familia al llamado realizado por la docente en la escuela, se determinó que es baja la visita domiciliaria a los alumnos que presentan problemas emocionales o afectivos por parte de los docentes y en el caso que lo han efectuado ha sido por voluntad propia, careciendo de un profesionalismo para tratar casos psicosociales; lo que se evidencia la importancia de contar con un profesional en el área para la intervención preventiva y asistencial social, ante escenarios de las familias cada vez más vulnerables y una sociedad más descompuesta.

Comportamientos a considerar en futuros estudios

Directivos

- El 37.50% expresa que a veces existe la colaboración de las comunidades sociales públicas con el centro Educativo.
- Docentes
- El 44.83% se pronuncia que a veces se promueve prácticas que faciliten la relación del Centro Educativo con otras instituciones educativas del mismo circuito, así como de organizaciones privadas como parte de la vinculación con la sociedad.
- El 48.28% indica que la falta de interés de padres de familia, genera una indiferencia en las actividades planificadas por la escuela.
- El 62.07% coincide que los factores determinantes sociales influyen en el

bajo rendimiento de los alumnos.

- El 27.59% de padres de familia no acude al aula de clase para conocer el comportamiento en el proceso educativo de sus hijos.
- El 72.41% de docentes, a la ausencia de un profesional de Psicología o Trabajo Social, acude a veces a visitar a los alumnos con problemas emocionales o afectivos

Padres de Familia o Representantes

- El 23.81% de las familias pertenecen al grupo de monoparentales
- El 12.70% de padres son parte de las familias extensas
- El 14.29 y 7.94% ayudan a las tareas de los niños los hermanos y nadie respectivamente.
- El 7.94% de padres de familia a veces platica con sus hijos sobre problemas en el centro educativo
- El 23.81 y 17.46% de padres asiste a veces y casi nunca respectivamente a actividades de vinculación escuela comunidad
- El 23.81% expresa que el docente a veces propicia un clima de aprendizaje donde existan espacios de diálogo, motivación, reconocimiento de logros y construcción conjunta.
- El 73.02% señaló que las aulas e infraestructura anexa son inadecuadas en función al excesivo número de alumnos.
- El 50.79 y 20.57% de padres de familias a veces y casi nunca respectivamente, no son parte de la estructuración del Plan Educativo Institucional (PEI)
- El 41.27% de padres no ha sido comunicado del seguimiento, control y evaluación del Plan Educativo Institucional (PEI)
- El 58.73 y 14.29% se pronuncia que su participación de vinculación con el centro educativo ha sido regular y mala respectivamente.

Alumnos

- Un porcentaje menor de la muestra de alumnos presenta un desinterés por la clase; participa poco en las discusiones o actividades.
- El Entorno Familiar y Rendimiento Académico en la relación hijo – padres de familia, presenta en un bajo número de padres comportamientos que deben ser

considerados para una observación futura: no existe el apoyo necesario en la revisión y ayuda de deberes o trabajos, no inculcan el desarrollo y presencia de nuevas actividades que complementen el aprendizaje; casi nunca son acompañados al centro educativo, no cuentan con todos los requerimientos de bienes, materiales y condiciones para desarrollar las actividades escolares; los hijos son parte castigos físicos y psicológicos por parte de los padres

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- La vinculación escuela y comunidad aplicada al Centro Educativo “José Ingenieros” de la ciudad y provincia de Loja – Ecuador aportó a determinar que el nivel de participación de los padres de familia, organizaciones públicas y privadas en actividades institucionales no es el deseado, dada la ausencia de orientación y motivación fuera de los muros de la escuela para cambiar el pensamiento de la comunidad y que sea complementada con una verdadera planificación y gestión externa de sus directivos, ya que la escuela necesita de la comunidad para articular una transformación en los procesos sociales, educativos que le sean beneficiosos hacia la integración, construcción de compromisos y confianza hacia las comunidades locales con el objetivo común de mejorar la calidad de educación.

- Existe diversidad de criterio de directivos, docentes y padres de familia respecto al Plan Educativo Institucional (PEI) del Centro Educativo “José Ingenieros”, en la forma y quienes participan en la estructuración del instrumento, quien realiza el control, seguimiento y evaluación del Plan, la presencia o ausencia de un modelo de gestión, en la definición clara y precisa de las acciones, roles de los actores y su grado de participación; ya que los padres de familia desconocen su contenido y alcance, más aún de sus resultados para responder a los requerimientos de la sociedad actual y satisfacer las expectativas de la comunidad educativa que exige calidad y reinversión escolar.

- En el Centro Educativo “José Ingenieros”, existe un divorcio social escuela – padres de familia, contextos que no están contribuyendo a reforzar las capacidades educativas de los alumnos, al ser un tema de corresponsabilidad social que implica una verdadera relación de comunicación en donde se establezca una vía abierta de información constructiva y exenta de tensiones para optimizar el desarrollo integral del alumno, escenario que es elocuente en la baja participación e interés de las familias para colaborar, entender y multiplicar el efecto educativo; así como también la responsabilidad de la escuela para mejorar el apoyo a los niños para que puedan entender las distintas estructuras familiares, para que las acepten y formen para de ellas.

- Los factores determinantes presentes en el Centro Educativo “José Ingenieros” que inciden en el bajo rendimiento, con mayor impacto están los sociales inmersos en el extracto social de la familia, el entorno familiar, el contexto socioeconómico, la composición familiar y el nivel cultural – educativo de los padres;

seguido de los factores personales de los alumnos causados por temas de atención, memoria, razonamiento, lenguaje y problemas psicológicos; y finalmente factores institucionales como ambiente estudiantil y relaciones entre estudiantes – profesor; estas brechas han generado desventajas educativas y obstáculos en la formación integral de los alumnos para favorecer el crecimiento multidimensional de su desarrollo mental, emocional y social.

- El Centro Educativo “José Ingenieros” no cuenta con un profesional en el área de Trabajo Social para la intervención preventiva y asistencia social, ante escenarios de problemas emocionales o afectivos de los alumnos presentes en la institución, deterioro del tejido social, una creciente fragmentación, la emergencia de nuevas problemáticas, familias cada vez más vulnerables, sociedad más descompuesta y bajo rendimiento escolar; mediante las distintas estrategias de intervención que apuesta al cambio, partiendo de las necesidades, intereses y por sobre todo de las capacidades de quienes viven una situación problema; aumentando la habilidad del sujeto en el manejo consciente y deliberado de su entorno.

RECOMENDACIONES

- Para fortalecer la vinculación escuela y comunidad en el Centro Educativo “José Ingenieros” se sugiere modificar las actitudes y prácticas de sus actores y para ello, se debe romper con los esquemas y estereotipos de crítica y negativismo, impulsando la educación y ampliando el conocimiento y perspectivas ante la vida, y es necesario socializar el ambiente escolar para que se evalúe su funcionamiento, mecanismos y aspectos que provee para que identifiquen las acciones y necesidades ausentes e inspirar un cambio positivo, un trabajo en equipo, una gestión compartida, una participación activa, una dinámica de interés colectiva que unidas todas fortalezcan el proceso de aprendizaje de los alumnos, mediante compromisos con los padres de familia y otras organizaciones sociales e instituciones educativas para elevar la calidad de la educación y superar problemáticas propias de la escuela.

- El Plan Educativo Institucional (PEI), debe ser estructurado de conformidad a las características del entorno del Centro Educativo “José Ingenieros”, hacia una búsqueda de su autonomía e identidad institucional, en un ambiente democrático y participativo de sus actores; que le permita desde una realidad singular la formulación de una serie de objetivos de sentido que muevan al trabajo compartido para la consecución de una

- escuela y comunidad mejores; instrumento técnico que debe ser objeto de control, seguimiento y evaluación por parte de sus actores para encontrar el sustento y argumento necesario en las decisiones institucionales para proponer rectificaciones, flexibilidad e incluso un plan de mejoras.

- El Centro Educativo “José Ingenieros” debe definir y aplicar estrategias para fomentar una relación inclusiva y sostenible de la familia – escuela, en donde se viabilicen acciones conjuntas para el bienestar educativo institucional; utilizando una comunicación fluida y relevante que sea de interés de los padres y que estén relacionadas con sus preocupaciones hacia sus hijos y su educación, que promueva el desarrollo integral del niño, que generen sentimiento de seguridad y motivación hacia el aprendizaje y que contribuya decididamente en el desarrollo intelectual, social y emocional del niño.

- Para enfrentar y disminuir los factores determinantes personales, sociales e institucionales presentes en el Centro Educativo “José Ingenieros” que propicia el bajo rendimiento académico de los alumnos, se deben planificar talleres a los docentes, creación de equipos de gestión escolar, promoción de relaciones escuela – comunidad, fomento de la creatividad y autoestima de los niños, aporte de recursos de aprendizaje, ejecutar clases más dinámicas, apoyar al control de deberes, tareas y trabajos de refuerzo dentro de casa, mejorar la comunicación con los padres, a enseñar que los niños cumplan con las reglas y normas de la institución, informar situación de exclusión social y organizar actividades culturales y lúdicas; actividades y acciones que permitirán a los actores contribuir en la recuperación del rendimiento académico, equilibrar su estado psicológico y emocional del niño y a entender sobre la importancia que tienen los actos y comportamientos personales, familiares, de docentes y directivos en el alumno.

- El Centro Educativo “José Ingenieros” debe contar con perfiles profesionales en el campo del Trabajador Social por su número de alumnos y por la responsabilidad social en la formación integral del alumno; y es específicamente en la escuela donde el profesional puede observar y detectar las necesidades de los niños y familias, así como de las carencias sociales para prevenir situaciones de riesgo desde las dimensiones del sujeto: la individual, familiar, escolar y ambiental, focalizando los esfuerzos sobre las causas y no sobre los efectos, mediante procedimientos encaminados a la orientación, prevención, mediación, atención del absentismo y el fracaso escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia de la calidad de la educación. (2018). Claves para el mejoramiento escolar. Chile. Álvarez de Zayas, C. (1999). Didáctica. La escuela en la vida. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Amor Pérez, N., & Díaz, M. V. (2013). La familia. *Mendive*, Vol. 11, No. 3, 2013 (Ejemplar Dedicado a: Julio-Sept.). (pp. 291-307).
- Antúnez Marcos, Serafín & Gairín Sallán, (1996). Joaquín. La Organización Escolar, práctica y fundamentos. España. Editorial GRAO.
- Arellano, Griselle. (2017). Gestión Educativa en centros y entidades de atención a la primera infancia. Venezuela. Minipres C.A.
- Ayerra Larráyo, Soterraña. (2013). Autoconcepto y Autoestima: factores determinantes para el logro del bienestar personal en la educación positiva. España.
- Ávila Yax, J.F. del C. (2010). El rendimiento escolar en la formación de los alumnos de quinto grado de primaria. (Tesis inédita de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa) Universidad Panamericana, Tonicapán.
- Ballester, María y Sánchez, José. (2010). Programar y evaluar por competencias en educación primaria. Cuenca – Ecuador. Ediciones de la Universidad de Castilla – La Mancha.
- Ballesteros Jiménez, Soledad. (2012). Psicología de la Memoria: Estructuras, Procesos y Sistemas. España. Segunda Edición. Editorial Universitas S.A.
- Bazán, A. & Vega, N. (2014). Familia – escuela y comunidad, Teorías en la práctica. México. Primera Edición. Ediciones MINIMAS.
- Bellei, C.; Valenzuela, J.P.; Vanni, X. y Contreras, D. (2014). Lo aprendí en la escuela. ¿cómo se logran procesos de mejoramiento escolar? Santiago de Chile. Segunda edición. LOM Ediciones.
- Beneyto Sánchez, Silvia. (2015). Entorno familiar y rendimiento académico. Alicante - España. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Betancourt, E. (2002). La gestión educativa ante la violencia intrafamiliar en estudiantes de básica primaria del sector oficial, urbano - Melgar (Tol) Tesis de Maestría. Bogotá: Facultad de Educación Universidad de la Salle.<http://>

hdl.handle.net/10185/14792

- Bizquera Alzina, Rafael. (1998). Psicología de la Educación, en Enciclopedia General de la Educación. Barcelona. Océano.
- Bronfenbrenner, U. (2002). La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados. Buenos Aires. Paidós.
- Bruce K. Shapiro, MD. (2011). Bajo rendimiento escolar: una perspectiva desde el desarrollo del Sistema Nervioso.
- Canadá, M. F. (2002). Diccionario de pedagogía y psicología; Madrid, España, Editorial Cultural. Campa Morales, Dalia Hilda. (2013). Ensayos para el Trabajo Social 1. Trabajo Social y Desarrollo Ensayo. México.
- Cajamarca Fárez, Jorge Luis. (2016). El Trabajo Social y la Educación de Bachillerato General, Tesis Universidad de Cuenca, Cuenca – Ecuador, 2016
- Castañeda, L. y Adell, J. (Eds.). (2011). Entornos Personales de Aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red. Murcia - España. Alcoy: Marfil.
- Castañeda, L. y Adell, J. (Eds.). (2013). Entornos Personales de Aprendizaje: Características y componentes. Murcia – España- Alcoy: Marfil.
- Castejón, C., Pérez, S. (1998). Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. En: Revista Bordon. Sociedad Española de Pedagogía. 2(50), 170-184.
- Castro de Bucaro, S. (1998). La desintegración familiar y su incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos del Instituto Nacional para Varones Adrián Zapata, jornada matutina. (Tesis inédita de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación). Universidad Francisco Marroquín, Guatemala.
- Chacón, C. C. (2006). Las Creencias de Autoeficacia: un Aporte para la Formación del Docente de Inglés. Acción Pedagógica. Venezuela
- Cepeda Dovala, Jesús Martín. (2013). Estrategias de enseñanza para el aprendizaje por competencias. México.
- Concha Toro, Marcela del Carmen. (2012). Cuaderno de Trabajo Social, Educación Formal e Informal. Chile. Vidaurre.
- Covadonga Ruiz de Miguel. (2012). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. Revista Complutense de Educación. Revista 12 N° 1
- Cruz y otros. (2014). Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico. México.

Universidad Politécnica de Altamira.

Cruz, M. y Otros. (2015). *Las tecnologías Lot*. Madrid – España. Edición Primera. Editorial EOI. Diaz, D.

Delgado, Paulette. (2000). La importancia de la participación de los padres en la enseñanza. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/la-importancia-de-la-participacion-de-los-padres-en-la-educacion>

Rodriguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jimenez, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. *Psicothema*.

D’Zurilla, T.J. y Nezu, A.M. (2007). *Problem-solving therapy: A positive approach to clinical intervention*. Nueva York (3ª ed.). Springer

Echavarría, Carlos. (2003). *La escuela: un escenario de formación y socialización para la construcción de la identidad moral*. Colombia.

Edward de Bono. (2000). *El Pensamiento Lateral, Manual de creatividad*. Argentina. Editorial Paidós. Reimpreso.

Eggen, Paul y Kauchak, Donald. (1999). *Estrategias Docentes: Enseñanzas de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento (en español)*. Argentina. Primera Edición. Fondo de Cultura Económica.

Fernández Enguita, Mariano. (1999). *La Escuela a examen. Un análisis sociológico para educadores y otras personas interesadas*. Madrid. Editorial Pirámide.

Fitzpatrick, M. A. & Ritchie, L. D. (1994). Communication schemata within the family. *Multiple perspectives on family interaction. Human Communication Research*, (pp. 275-301).

Fraga y otros. (2019). *El pensamiento educativo ecuatoriano*, Azogues – Ecuador. Editorial UNAE.

García-Coll, C., Kagan, J., y Reznick, J. S. (1984). Behavioral inhibition in young children. *Child Development*,

García López, Martínez Mut y Ortega Ruíz. (1987). *Educación compensatoria. Fundamento y programas*. Madrid, España. Aula XXI/Santillana.

Gimenez. (2005). La dotación de capital humano de América Latina y el Caribe. *Revista de la Cepal* 86, 103-122. Recuperado el 10 de octubre de 2018: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11071/086103122_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gómez Milán, Emilio y José de Córdoba, María. (2014). Flexibilidad Mental. Granada – España. Ediciones Fundación Internacional artecittà. (p. 7)
- González, Óscar. (2016). ¿Por qué no participan las familias en la escuela?. <https://www.dinantia.com/es/blog/es/69-por-que-no-participan-las-familias-en-la-escuela>
- González, A., Pérez, A. B., & Hernández, M. (2006). Análisis de funciones del Trabajo Social en el campo educativo. España. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2002450>
- González, Rosa y Guinart, Susanna. (2011). Alumnado en situación de riesgo social. Barcelona – España. Primera Edición. Ediciones GRAÓ. (p. 68).
- González- Anleo, J. (1997). Familia y Escuela. Diagnóstico del sistema educativo (vol. 6). La escuela secundaria obligatoria. Madrid – España. Editorial MEC. (p. 218).
- Gray, J.; Hopkins, D.; Reynolds, D.; Wilcox, B.; Farrell, S. y Jesson, D. (1999). Mejorando las escuelas: rendimiento y potencial. Buckingham: Prensa universitaria abierta, Estados Unidos.
- Guido Masis, Carlos Alberto. (2013). Psicología económica: influencia de la personalidad en el nivel de pobreza en la comunidad de Guarari de Heredia y la Carpio en la Uruca. Costa Rica. (p. 58)
- Harris, A. (2012). Liderazgo y desarrollo de capacidades en la escuela. Santiago de Chile.
- Herrera, José Darío. (2013). La relación escuela - comunidad: un análisis desde la teoría de sistemas a nueve experiencias de América Latina, Colombia.
- Inostroza Vásquez, Gloria y Núñez Donoso, Carmen. (2005). Factores Sociales que inciden en el rendimiento escolar. Santiago de Chile.
- Jara Vásquez, Araceli. (2018). ¿Modelo educativo o modelo pedagógico? (p. 1)
- Joyce. B.; Weil M. y Calhoun E. (2002). Modelos de Enseñanza. Barcelona – España. Gedisa.
- Keefe, J. (1988). Profiling and Utilizing Learning Style, Reston, Virginia, NASSP.
- Krichesky, Marcelo. (2013). Escuela y Comunidad: Desafíos para la inclusión educativa. Buenos Aires - Argentina. Primera Edición.
- Lautrey, Jacques. (1985). Clase Social, medio familiar e inteligencia. Madrid – España. Editorial Visor.

- López, M. (2009). El Papel de la Familia en la Educación. *Revista Recursos de Formación*. num. 3 y 4
- Longworth, N. (2003). El aprendizaje a lo largo de la vida. Ciudades centradas en el aprendizaje para un siglo orientado hacia el aprendizaje. Barcelona. Paidós. Barcelona.
- Luhmann, N. y De Georgi, R. (1993). *Teoría de la sociedad*. México: Universidad Iberoamericana Martínez, Juan F. *Nociones de la Sociología*. Editora Centro Adiestramiento e Investigación Social CASI. 7ma edición.
- Mejía, Jorge. (2010). *Modelo de la Gestión Educativa Estratégica*, México. Programa Escuelas de Calidad.
- Merino, C., & Namicela, G. (2012). *Trabajo Social en el ámbito de la educación*. Loja – Ecuador. Editorial UNL, Loja.
- Montero R. y otros. (2007). *Factores Institucionales, Pedagógicos, Psicosociales y Sociodemográficos asociados al Rendimiento Académico*. San José de Costa Rica. Publicaciones Educativas del Caribe.
- Moreno Olivos, Tiburcio. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje Reinventar la evaluación en el aula*. México. UAM. Unidad Cuajimalpa.
- Nakazawa, Kayo y Helen Muir. (2009). *Implementing Change in Assessment Practice through Participatory Action Research: Trial through Distributive Leadership Model*”, *The International Journal of the Humanities*, Vol. 6.
- Narváez, E. & Namicela, S. (2010). *Trabajo social en el ámbito de la Educación*. Extraído el 15 de marzo de 2012 desde <http://www.unl.edu.ec/juridica/wp-content/uploads/2010/03/Módulo-5-Trabajo-Social-en-el-Ámbito-Educativo-2011-12.pdf>
- Lavín, Sonia y Del Solar, Silvia. (2000). *Proyecto educativo institucional como herramienta de transformación de la vida escolar*. Santiago de Chile. Editorail PIIIE.
- Oliva, A. y J. Palacios. (1998). *Familia y escuela: padres y profesores*. en M. J. Rodrigo y J. Palacios (eds.). *Familia y desarrollo humano*, Madrid. Alianza. (pp. 333-349).
- Ospina Botero, Mireya; Manrique Carvajal, Diana María. (2015). *El reto de la escuela: profundizar su relación con la comunidad Escuela y comunidad*. Colombia. Universidad del Norte Barranquilla. Editorial Zona Próxima.

- Pantaleón, Elizabeth. (2015). Tu Tarea Escolar.com. Revista educativa. Equipo de redacción profesional. Clases de familias. Obtenido en fecha 09, 2020, desde el sitio web: <https://www.tutareaescolar.com/familias.html>.
- Pereda C. (2000). ¿Qué es ser una escuela para una escuela?: Observaciones sobre su comprensión. Uruguay. Universidad de la República.
- Pereda, Cecilia. (2003). Escuela y comunidad. Observaciones desde la teoría de sistemas sociales complejos. Reice.
- Pérez, Alfonso H. A. (2010). Estudio correlaciona: Autoestima y rendimiento escolar en adolescentes. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología). Universidad Veracruzana, Veracruz, México.
- Pérez Serrano, G. (1994). Investigación cualitativa: Retos e Interrogantes. Madrid. Editorial la Muralla S.A.
- Pérez Viejo, Jesús. (2017). El Trabajo Social en el Entorno Educativo Español. Madrid – España. Barataria. (pp. 220 – 221).
- Pilar, Mingorance y Araceli, Estebaranz. (2009). Construyendo la Comunidad que Aprende: La vinculación efectiva entre la Escuela y la Comunidad. Sevilla – España.
- Quezada, M. (1995). Las diversas dimensiones de la pobreza. Revista de Trabajo Social No. 66 Santiago.
- Quintero, Ángela María. (2001). Alternativas Metodológicas de Intervención. Boletín Electrónico Surá.
- Quintero Velásquez, Ángela María. (2004). El Trabajo Social Familiar y el enfoque sistémico. Lumen Humánitas. Bs. As.
- Salonava, M., Cifre, Eva, Grau, R., Martínez Martínez, Isabel (2005). Antecedentes de la autoeficacia en profesores y estudiantes universitarios: un modelo causal. En: Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones. 1-2(21), 159-176
- Sastre, Sergi. La propiocepción (2000). ¿Qué es, para qué sirve y cómo funciona?. Blog <https://www.barnaclinic.com/blog/traumatologiadeporativa/2019/01/25/propiocepcion/#:~:text=%20%C2%BFDe%20qu%C3%A9%20se%20compone%20el%20sistema%20propioceptivo%3F,esta%20informaci%C3%B3n%20recibida.%20Es%20el%20%E2%80%9Cordenador...%20More%20>

- Sebring, P. y Montgomery, N. (2014). Los cinco apoyos esenciales para el mejoramiento de los aprendizajes en la escuela: movilizandolos resultados. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Educativa Latinoamericana* 5 (1), pág. 63–85
- Senge, P. (1995). *La quinta disciplina*. Barcelona. Granica.
- SEP (2001). *Propuesta de Gestión Educativa de Calidad para Telesecundaria (documento para directivos)*. Coordinación General de Educación Telesecundaria-Subsecretaría de Educación Básica y Normal.
- Serna, Juan Moisés. (2017). Madrid – España. *CiberAcoso*. Primera Edición. Copyright.
- Serna M., Edgar. (2015). *Por qué falla el Sistema de Educación*. Colombia. Editorial IAI.
- Slaikue, K. A. (1990). *Crisis intervention: A handbook for practice and research* (2nd ed.). Allyn & Bacon.
- Steiner, Claude M. (2011). *Educación Emocional*. Sevilla - España. Editorial Jeder.
- Trigwell, K. y Prosser, M. (2000). *Understanding learning and teaching: The experience in higher education [Comprendiendo el aprendizaje y la enseñanza: La experiencia en la educación superior]*. Londres: The Society for Research into Higher Education.
- Uriarte, Julia Máxima. Buena Escuela. Para: Caracteristicas.co. Última edición: 29 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.caracteristicas.co/buena-escuela/>. Consultado: 14 de septiembre de 2020.
- Vera, P., & Narcisa, E. (2011). *La Disfuncionalidad Familiar en el rendimiento escolar en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta no. 131 David Clemente Miranda Franco de la ciudad de Guayaquil, Provincia del Guayas, periodo lectivo 2010-2011*.
- Villegas Peña, María Eugenia. (2019). *Los modelos parentales*. 2019. p. 2
- Vygotsky, L. (2004). *Teoría de las emociones. Estudio histórico-psicológico*. Madrid. Ediciones Akal, S.A.

ANEXOS ENCUESTAS

ENCUESTA PARA DIRECTIVOS DEL CENTRO EDUCATIVO “JOSÉ INGENIEROS” DEL BARRIO LAS PITAS DE LA PROVINCIA DE LOJA – ECUADOR

Con la presente encuesta se pretende recoger su opinión como directivo (Consejo Ejecutivo) acerca de su participación y perspectiva de vinculación de la Comunidad con el Centro Educativo “José Ingenieros”. Por lo que le solicito contestar con absoluta objetividad y veracidad, puesto que la información por usted entregada será de mucha utilidad para los objetivos de la presente investigación y la estructuración del Informe del Estudio de Caso; así mismo, informo que la presente encuesta será tratada de forma anónima y total confidencialidad de las respuestas por usted emitidas.

1. ¿Considera Ud. que existe Vinculación entre Escuela y Comunidad, como experiencia del Centro Educativo “José Ingenieros”?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

2. ¿El Centro Educativo considera que existe la colaboración de las comunidades sociales públicas al constatar el aumento de la población estudiantil?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

3. ¿El Centro Educativo “José Ingenieros” planifica estrategias para motivar la vinculación con los padres de familia?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

4. ¿Influye en la calidad de educación la participación asociada de la comunidad y del Centro Educativo?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

5. ¿Si el Centro Educativo se relaciona con convivencia con la sociedad, lo hacen en unión de intereses y criterios comunes con respecto a los temas de relevancia y es participe en proyectos con la familia, alumnos, iglesia, clubes y otros?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

6. ¿El Centro Educativo está consciente de la problemática que existe, en la vinculación escuela -comunidad y manifiesta inquietud y propone alternativas de solución?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

7. ¿El Centro Educativo brinda una comunicación adecuada entre los integrantes del plantel educativo?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

8. ¿Los padres de familia poseen autonomía para trabajar en equipo en beneficio del Centro Educativo

Siempre ())

Casi siempre ())

A veces ())

Casi nunca ())

Nunca ())

¿Por qué?
.....

9. ¿El Centro Educativo realiza seguimiento, control y evaluación periódica de la planificación del establecimiento?

Siempre ())

Casi siempre ())

A veces ())

Casi nunca ())

Nunca ())

¿Por qué?
.....

Gracias por su colaboración

ENCUESTA PARA DOCENTES DEL CENTRO EDUCATIVO “JOSÉ INGENIEROS” DEL BARRIO LAS PITAS DE LA PROVINCIA DE LOJA – ECUADOR

Con la presente encuesta se pretende recoger su opinión como docente acerca de su participación y perspectiva de vinculación de la Comunidad con el Centro Educativo “José Ingenieros”. Por lo que le solicito contestar con absoluta objetividad y veracidad, puesto que la información por usted entregada será de mucha utilidad para los objetivos de la presente investigación y la estructuración del Informe del Estudio de Caso; así mismo, informo que la presente encuesta será tratada de forma anónima y total confidencialidad de las respuestas por usted emitidas.

1. ¿Se articula el Plan Educativo Institucional PEI con las características del entorno del Centro Educativo?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

2. ¿El equipo directivo comunica con claridad los lineamientos para alcanzar las metas institucionales propuestas y el plan de mejoras?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Para qué?
.....

3. ¿Se promueve prácticas que faciliten la relación del Centro Educativo con otras instituciones educativas del mismo circuito, así como de organizaciones privadas como parte de la vinculación con la sociedad?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Cómo cuáles?
.....

4. ¿Se socializa los logros académicos-culturales-formativos de los alumnos con las redes de apoyo y la comunidad?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

5. ¿Considera que el Centro Educativo “José Ingenieros” organiza su propuesta pedagógica a partir de las necesidades educativas de sus alumnos?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

6. De las posibles causas de la limitada participación de algunos padres de familia o representantes en actividades de vinculación con la comunidad ¿Cuál considera de las siguientes variables la que mayor influye?

Trabajo ()

Falta de tiempo ()

Falta de interés ()

Desinformación ()

¿Por qué?
.....

7. ¿Cuál es su relación interpersonal con los padres de familia o representantes de los alumnos?

Muy buena ()

Buena ()

Regular ()

Mala ()

¿Por qué?
.....

8. ¿Considera que el nivel de escolaridad de los padres de familia o representantes es un factor que incide en el rendimiento académico?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

9. ¿En qué grado los factores determinantes y en atención a la realidad encontrada en sus alumnos asignados inciden en el bajo rendimiento académico escolar? Sírvase valorar según la escala de 1 al 3; siendo 1 la escala que indica mayor número de casos.

Factores determinantes personales ()

Factores determinantes sociales ()

Factores determinantes institucionales ()

Indique factores específicos

.....
.....

10. ¿Recibe la visita de los padres de familia en el aula de clases?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Para qué?
.....

11. ¿Comunica a los padres de familia o representantes de los alumnos sobre problemas educativos?.

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

12. ¿Ante la ausencia de un profesional de Psicología o Trabajo Social en el Centro Educativo “José Ingenieros”, usted visita a los alumnos con problemas emocionales o afectivos?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

Gracias por su colaboración

ENCUESTA PARA PADRES DE FAMILIA O REPRESENTANTES DEL CENTRO EDUCATIVO “JOSÉ INGENIEROS” DEL BARRIO LAS PITAS DE LA PROVINCIA DE LOJA – ECUADOR

Con la presente encuesta se pretende recoger su opinión como padre de familia o representante acerca de su participación y perspectiva de vinculación con el Centro Educativo “José Ingenieros”. Por lo que le solicito contestar con absoluta objetividad y veracidad, puesto que la información por usted entregada será de mucha utilidad para los objetivos de la presente investigación y la estructuración del Informe del Estudio de Caso; así mismo, informo que la presente encuesta será tratada de forma anónima y total confidencialidad de las respuestas por usted emitidas.

1. Según su criterio y condición de su hogar en relación a sus ingresos, se considera parte de la:

Clase baja ()

Clase media ()

Clase alta ()

2. ¿Con quién vive usted?

Esposo(a) e hijos ()

Solo hijos ()

Otras personas ()

3. ¿Quién ayuda a realizar la tarea al niño/a?

El papá ()

La mamá ()

Los hermanos ()

Nadie ()

En el caso de contestar Nadie, explique ¿por qué?
.....

4. ¿Proporciona los materiales que requiere su hijo/a para la realización de actividades escolares?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué?
.....

5. ¿Platica con su hijo problemas del Centro educativo?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Articulación Escuela-Comunidad

Casi nunca ()

Nunca ()

En el caso de valorar afirmativamente, sírvase enunciar en forma general alguno:

6. ¿Ha sido convocado alguna vez por el maestro para tratar asuntos relacionados con su hijo/a?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿En qué casos?
.....

7. ¿Asiste a actividades escolares de su hijo/a de vinculación escuela - comunidad dentro y fuera del Centro Educativo?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

En caso de no asistir, diga los motivos:
.....

8. ¿Se interesa usted en conocer si los docentes utilizan materiales adicionales para impartir sus clases?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

Por qué?
.....

9. ¿El docente propicia un clima de aprendizaje donde existan espacios de dialogo, motivación, reconocimiento de logros y construcción conjunta?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Por qué es importante?

10. ¿Las aulas e infraestructura anexa son adecuadas en función del número de alumnos/as?

Muy adecuadas ()

Adecuadas ()

Inadecuadas ()

Muy inadecuadas ()

¿Por qué?

11. ¿Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la construcción del Plan Educativo Institucional PEI del Centro Educativo “José Ingenieros”?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Para qué?

12. ¿El Centro Educativo “José Ingenieros” comunica a los padres de familia o representantes sobre el seguimiento, control y evaluación periódica del Plan Educativo Institucional PEI?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Casi nunca ()

Nunca ()

¿Con qué propósito?

13. ¿Cómo valora usted su participación de vinculación con el Centro Educativo “José Ingenieros”?

Muy buena ()

Buena ()

Regular ()

Mala ()

¿Por qué?

14. ¿Cómo califica usted la gestión de los directivos del Centro Educativo “José Ingenieros”?

Articulación Escuela-Comunidad

Muy buena ()

Buena ()

Regular ()

Mala()

¿Por qué?

Gracias por su colaboración

ENCUESTA PARA ALUMNOS DEL SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL CENTRO EDUCATIVO “JOSÉ INGENIEROS” DEL BARRIO LAS PITAS DE LA PROVINCIA DE LOJA – ECUADOR

Con la presente encuesta se pretende recoger su opinión como alumno acerca de su participación y perspectiva de vinculación con el Centro Educativo “José Ingenieros”. Por lo que le solicito contestar con absoluta sinceridad, puesto que la información por usted entregada será de mucha utilidad para los objetivos de la presente investigación y la estructuración del Informe del Estudio de Caso; así mismo, informo que la presente encuesta será tratada de forma anónima y total confidencialidad de las respuestas por usted emitidas.

Valore marcando con una (X) en la opción de respuesta que más de adecue a su caso:

Relaciones entre Alumnos y Docentes		Resultados de la Valoración				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Mucho	Siempre
1	Los alumnos ponemos mucho interés en las tareas que hacemos en clase.					
2	Los alumnos de esta clase estamos distraídos habitualmente.					
3	A menudo los alumnos pasamos el tiempo deseando que acabe la clase.					
4	La mayoría de los alumnos de esta clase ponemos mucha atención a lo que dice el profesor.					
5	Muy pocos alumnos participamos en las discusiones o actividades de clase					
6	Muchos de nosotros nos distraemos en clase haciendo cosas que no debemos (garabatos, pasándonos notas, jugando a los barcos, etc.).					
7	A veces, exponemos los trabajos hechos en clase a nuestros compañeros.					
8	Mientras explica el profesor, muchos de nosotros parece que estamos medios dormidos					
9	A veces, hacemos trabajos extras para la clase por propia iniciativa.					
10	Realmente, me gusta esta clase.					
11	Nos conocemos muy bien todos los compañeros de la clase.					
12	No estamos muy interesados en conocer a todos nuestros compañeros.					

Articulación Escuela-Comunidad

13	En esta clase se hacen muchas amistades.					
14	Formamos grupos para hacer trabajos de clase, con mucha facilidad.					
15	A los alumnos nos gusta colaborar en los trabajos con otros compañeros.					
16	Nos ayudamos unos a otros a hacer nuestros deberes.					
17	Los alumnos no tenemos muchas oportunidades de conocernos entre nosotros					
18	Tardamos mucho en conocer a todos los compañeros por su nombre.					
19	Hay grupos de alumnos que no se sienten bien en esta clase.					
20	Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en clase.					
21	Los profesores dedican muy poco tiempo a hablar con nosotros.					
22	Los profesores se interesan personalmente por nosotros.					
23	Los profesores parecen más nuestros amigos que nuestros superiores.					
24	Los profesores sobrepasan sus obligaciones para ayudar a los alumnos					
25	A veces, los profesores nos avergüenzan por no saber las respuestas correctas					
26	Los profesores nos hablan como si fuésemos niños pequeños.					
27	Cuando solicitamos a los profesores que nos hablen sobre un tema, siempre buscan tiempo para hacerlo					
28	Los profesores nos consultan los temas que nos interesa aprender.					
29	Los profesores no confían en nosotros.					
30	Los alumnos debemos tener cuidado con lo que decimos en clase.					

Instrumento basado en el Clima Social en el Aula (CES). (Moos. Moos y Trickett, 1995)

Entorno Familiar y Rendimiento Académico		Resultados de la Valoración				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Mucho	Siempre
Tus padres.....						
1	Son un gran apoyo para ti en el centro educativo					
2	Hablan contigo sobre tu trabajo académico					
3	Te elogian por las cosas que haces en el centro educativo					
4	Te animan a permanecer en el centro educativo					
5	Te recuerdan la importancia de una buena educación					
6	Revisan tus deberes					
7	Te ayudan con tus deberes o trabajos					
8	Te llevan a la biblioteca o te animan a que vayas					
9	Te llevan a lugares donde aprender cosas especiales (Zoo, teatro, museo...)					
10	Leen contigo o te animan a leer					
11	Promueven que acudas a actividades extraescolares					
12	Promueven que viajes, vayas a excursiones					
13	Hacen actividades creativas contigo (juegos, manualidades, cocina...)					
14	Hablan con los familiares y amigos sobre tus progresos					
15	Si hay talleres, actividades y cursos para padres en el centro educativo, acuden a ellos					
16	Te acompañan al centro educativo					
17	Participan en tus actividades extraescolares (deportes, etc.)					
18	Acuden a las reuniones del Comité de padres de Familia					
19	Comparten actividades fuera de la escuela con otras familias					
20	Acuden a reuniones con el profesor para hablar de tus dificultades, logros, relaciones, comportamiento.					
21	En casa tienes las cosas necesarias para desarrollar tus aficiones (pinturas, CD, ordenador, tablet, juegos...)					
22	En casa, tienes libros apropiados para tu edad					
23	En casa, tienes un escritorio o lugar específico para leer y estudiar					

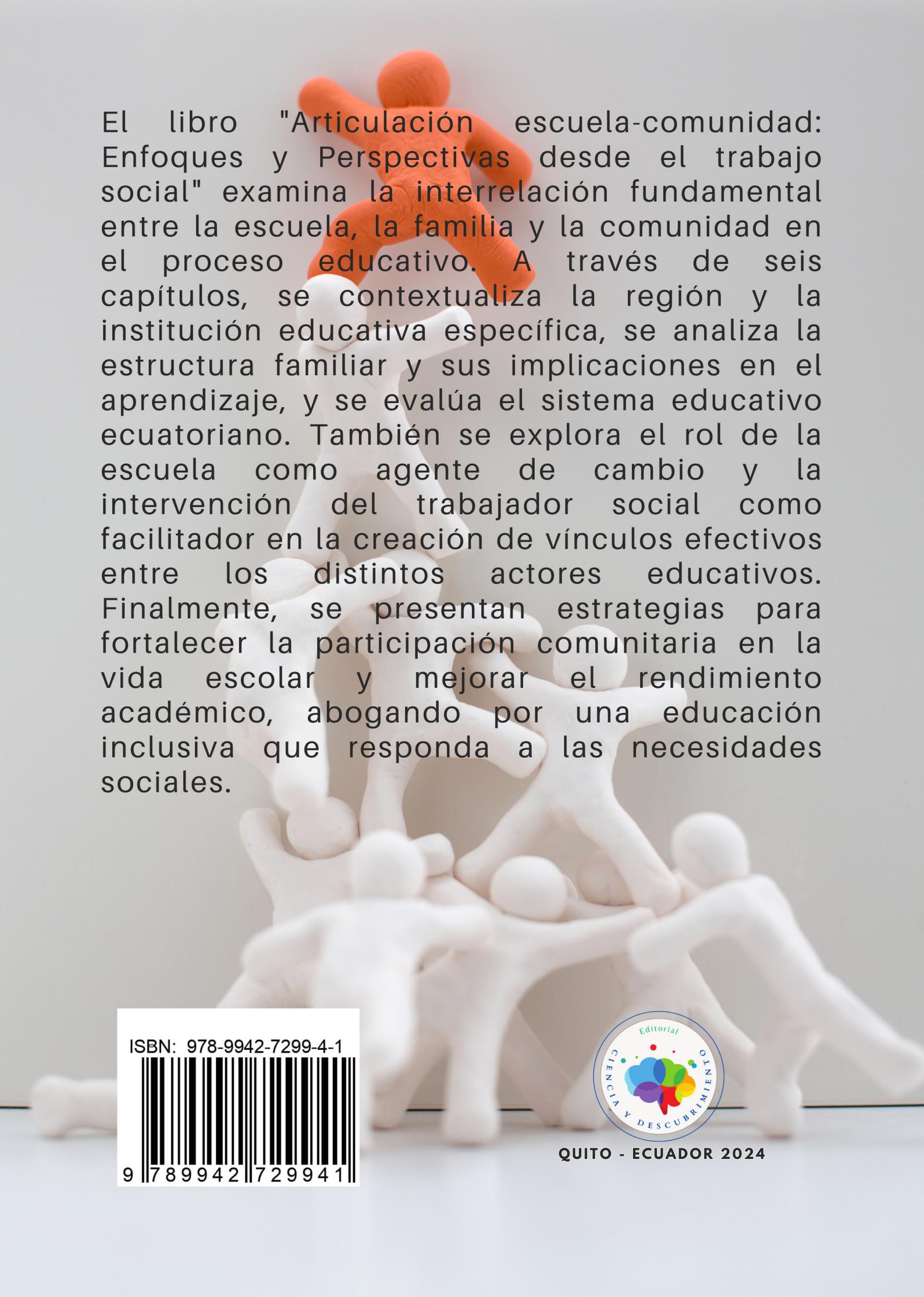
Articulación Escuela-Comunidad

24	En casa, tienes un lugar específico para guardar tus cosas					
25	En casa, tienes diccionarios, enciclopedias... que puedes usar					
26	En casa, tienes ordenador					
27	En casa, tienes juegos apropiados para desarrollar tus capacidades (instrumentos musicales, Trivial, juegos interactivos...)					
28	Tus padres llevan a casa materiales de aprendizaje (libros, juegos educativos...)					
29	Tus padres utilizan el castigo físico contigo					
30	Cuando haces algo que molesta a tus padres, ellos se alteran demasiado y se enfadan contigo					
31	Puedes expresar sentimientos negativos o desacuerdos con tus padres sin recibir una bronca dura					
32	Cuando haces algo por lo que tus padres se sienten bien, te alaban					
33	Creer que tus padres disfrutan conversando contigo y respondiendo a tus cuestiones					
34	Creer que tus padres sienten que eres un fastidio					
35	Tus padres pierden los nervios o la paciencia contigo					
36	Tus padres utilizan sobrenombres cariñosos para dirigirse a ti					
37	Cuando una persona te alaba, crees que tus padres se alegran y se sienten orgullosos de ti					
38	Tus padres cuentan a sus amigos o familiares tus logros					

Entorno Familiar y Rendimiento Académico		Resultados de la Valoración				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Mucho	Siempre
Tus padres.....						
39	Tus padres, al hablar con adultos critican alguna cosa que no les guste de ti (gustos, vestimenta ...)					
40	Tus padres te enseñan habilidades básicas de cocina o limpieza					
41	Tus padres te enseñan qué hacer en caso de emergencia (incendios. tormentas...)					
42	Tus padres insisten en que colabores en las tareas del hogar, dándote responsabilidades (poner la mesa, hacer tu cama...)					
43	Cuando estás solo en casa sabes cómo contactar con adultos y lo que hacer (no abrir puerta...)					
44	Cuando no haces lo que tus padres te piden, prefieren hacerlo por sí mismos antes que insistirte					
45	Tus padres no permiten que cuestiones lo que te mandan					
46	En casa todos participan con las normas familiares					
47	Si tienes un conflicto con tus padres intentas solucionarlo conjuntamente.					
48	Tus padres te amenazan con castigos que después no cumplen					
49	Tus padres olvidan cosas importantes para ti					
50	Tus padres procuran que conozcas que te quieren tratándote con cariño y amabilidad.					
51	Crees que tus padres sienten que otros niños son mejores que tú					
52	Cuando haces cosas mal, tus padres te asustan o amenazan					
53	Tus padres intentan que sientas que lo que haces es importante					
54	Cuando tú y tus padres no están de acuerdo, te dejan hacer lo que quieres					
55	En casa todos saben las responsabilidades y las consecuencias de no asumirlas					
56	En casa tus padres establecen las normas que tú debes obedecer					
57	Cuando surge un problema contigo se hace lo que dicen tus padres					

Articulación Escuela-Comunidad

Instrumento basado en Implicación parental en la educación del
alumnado de diferentes edades y sexos, (Adaptado de Robledo y García, 2012)



El libro "Articulación escuela-comunidad: Enfoques y Perspectivas desde el trabajo social" examina la interrelación fundamental entre la escuela, la familia y la comunidad en el proceso educativo. A través de seis capítulos, se contextualiza la región y la institución educativa específica, se analiza la estructura familiar y sus implicaciones en el aprendizaje, y se evalúa el sistema educativo ecuatoriano. También se explora el rol de la escuela como agente de cambio y la intervención del trabajador social como facilitador en la creación de vínculos efectivos entre los distintos actores educativos. Finalmente, se presentan estrategias para fortalecer la participación comunitaria en la vida escolar y mejorar el rendimiento académico, abogando por una educación inclusiva que responda a las necesidades sociales.

ISBN: 978-9942-7299-4-1



9 789942 729941



QUITO - ECUADOR 2024

