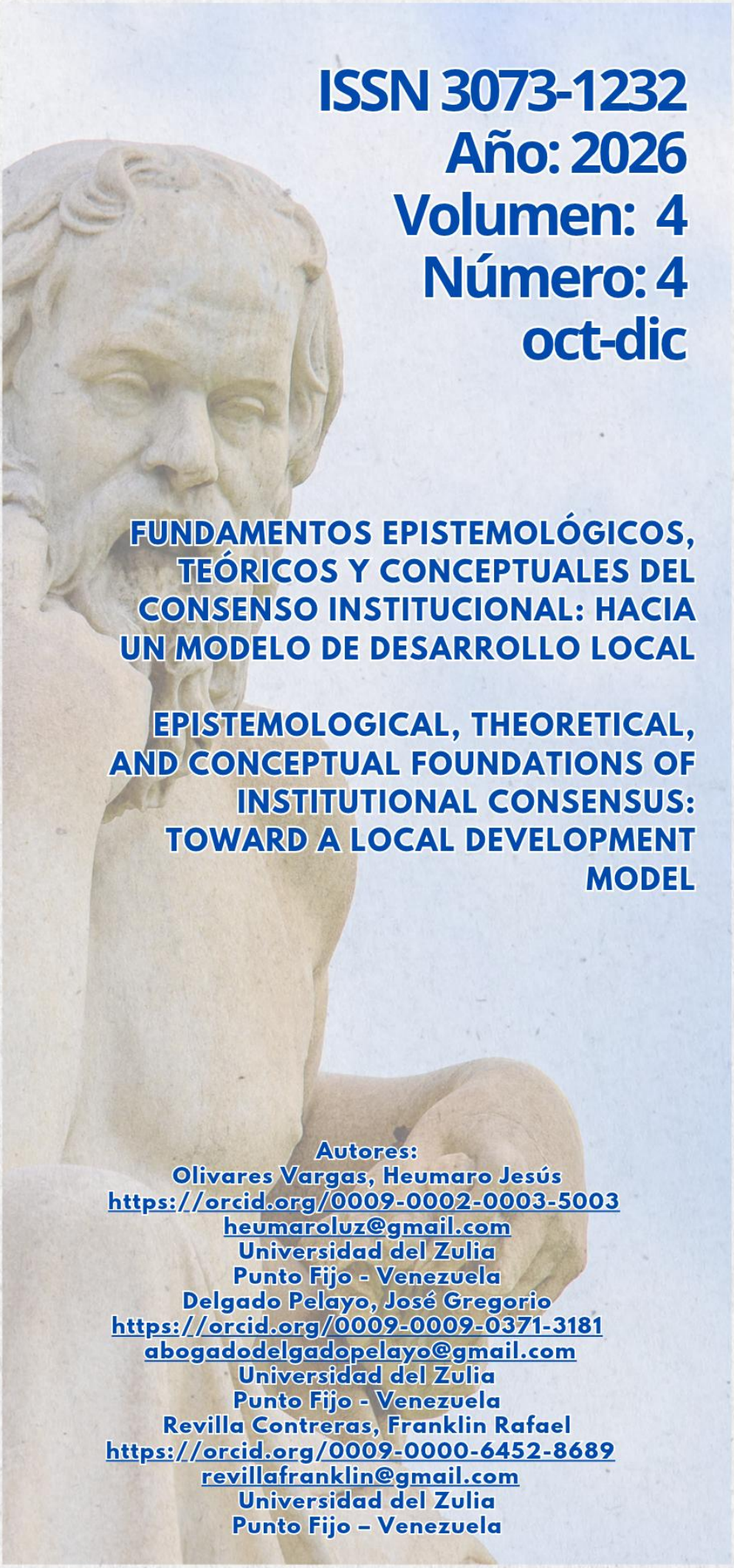
CIENCIA Y DESCUBRIMIENTO
Revista Científica Multidisciplinar

ISSN 3073-1232
Año: 2026
Volumen: 4
Número: 4
oct-dic



FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS, TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DEL CONSENSO INSTITUCIONAL: HACIA UN MODELO DE DESARROLLO LOCAL

EPISTEMOLOGICAL, THEORETICAL, AND CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF INSTITUTIONAL CONSENSUS: TOWARD A LOCAL DEVELOPMENT MODEL

Autores:
Olivares Vargas, Heumaro Jesús
https://orcid.org/0009-0002-0003-5003
heumaroluz@gmail.com
Universidad del Zulia
Punto Fijo - Venezuela
Delgado Pelayo, José Gregorio
https://orcid.org/0009-0009-0371-3181
abogadodelgadopelayo@gmail.com
Universidad del Zulia
Punto Fijo - Venezuela
Revilla Contreras, Franklin Rafael
https://orcid.org/0009-0000-6452-8689
revillafranklin@gmail.com
Universidad del Zulia
Punto Fijo – Venezuela

CIENCIA Y DESCUBRIMIENTO
Revista Científica Multidisciplinar
ISSN 3073-1232
https://cienciaydescubrimiento.com
info@cienciaydescubrimiento.com

Recibido: 25/04/2026
Aceptado: 23/07/2026
Publicado: 1/11/2026

Fundamentos epistemológicos, teóricos y conceptuales del consenso institucional: Hacia un modelo de desarrollo local

Epistemological, Theoretical, and Conceptual Foundations of Institutional Consensus: Toward a Local Development Model

Autores:

Olivares Vargas, Heumaro Jesús

https://orcid.org/0009-0002-0003-5003

heumaroluz@gmail.com

Universidad del Zulia

Punto Fijo - Venezuela

Delgado Pelayo, José Gregorio

https://orcid.org/0009-0009-0371-3181

abogadodelgadopelayo@gmail.com

Universidad del Zulia

Punto Fijo - Venezuela

Revilla Contreras, Franklin Rafael

https://orcid.org/0009-0000-6452-8689

revillafranklin@gmail.com

Universidad del Zulia

Punto Fijo – Venezuela

CIENCIA Y DESCUBRIMIENTO
Revista Científica Multidisciplinar
ISSN 3073-1232
https://cienciaydescubrimiento.com
info@cienciaydescubrimiento.com

Resumen

La investigación tuvo como objetivo analizar los fundamentos epistemológicos, teóricos y conceptuales del consenso institucional para la formulación de un modelo de desarrollo local, considerando la importancia de la cooperación interinstitucional, la gobernanza territorial y la capacidad de adaptación frente a escenarios de incertidumbre económica, política y social, metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, sustentado en el paradigma interpretativo, mediante una investigación documental con diseño de revisión sistemática de la literatura, orientada por los lineamientos PRISMA 2020, a partir de la identificación de 412 registros bibliográficos en Scopus, Web of Science y SciELO, de los cuales se reportó la selección de 45 investigaciones correspondientes al período 2010–2026, analizadas mediante procedimientos hermenéuticos, analítico-sintéticos y comparativos, los resultados de la síntesis documental permitieron identificar la legitimidad institucional, la continuidad de las políticas públicas, la cooperación público-privada y el aprendizaje colectivo como categorías relevantes para comprender las dinámicas del desarrollo territorial, asimismo, se reconoció la necesidad de integrar los aportes del nuevo institucionalismo, el desarrollo endógeno y la resiliencia territorial desde una perspectiva dinámica, lo que fundamentó la formulación del constructo teórico denominado sinérgasis antifrágil del consenso institucional, entendido como la capacidad de los acuerdos territoriales para transformar determinadas perturbaciones en oportunidades de aprendizaje, reorganización y fortalecimiento institucional, se concluye que el consenso constituye un componente estratégico para la articulación de capacidades locales y que el constructo propuesto ofrece una perspectiva conceptual susceptible de operacionalización y validación empírica posterior.

Palabras clave: consenso institucional; desarrollo local; gobernanza territorial; cooperación interinstitucional; antifragilidad; sinérgasis antifrágil.

CIENCIA Y DESCUBRIMIENTO
Revista Científica Multidisciplinar
ISSN 3073-1232
https://cienciaydescubrimiento.com
info@cienciaydescubrimiento.com

Abstract

The objective of this research was to analyze the epistemological, theoretical, and conceptual foundations of institutional consensus for the formulation of a local development model, considering the importance of interinstitutional cooperation, territorial governance, and adaptive capacity in contexts of economic, political, and social uncertainty. Methodologically, the study adopted a qualitative approach grounded in the interpretive paradigm, employing documentary research through a systematic literature review guided by the PRISMA 2020 guidelines. An initial identification of 412 bibliographic records in Scopus, Web of Science, and SciELO resulted in the reported selection of 45 studies published between 2010 and 2026, which were examined using hermeneutic, analytical-synthetic, and comparative procedures. The findings of the documentary synthesis identified institutional legitimacy, public policy continuity, public-private cooperation, and collective learning as relevant categories for understanding territorial development dynamics. Furthermore, the need to integrate contributions from new institutionalism, endogenous development, and territorial resilience within a dynamic perspective was recognized, providing the theoretical basis for the formulation of the construct termed antifragile synergasis of institutional consensus, understood as the capacity of territorial agreements to transform certain disruptions into opportunities for learning, reorganization, and institutional strengthening. The study concludes that institutional consensus constitutes a strategic component in coordinating local capacities and that the proposed construct offers a conceptual framework suitable for subsequent operationalization and empirical validation.

Keywords: institutional consensus; local development; territorial governance; interinstitutional cooperation; antifragility; antifragile synergasis.

CIENCIA Y DESCUBRIMIENTO
Revista Científica Multidisciplinar
ISSN 3073-1232
https://cienciaydescubrimiento.com
info@cienciaydescubrimiento.com

Introducción

Históricamente, los enfoques convencionales del crecimiento económico han otorgado especial importancia a la acumulación de capital físico, la disponibilidad de recursos naturales y la productividad de los factores como determinantes del progreso territorial, sin embargo, las transformaciones económicas, sociales y políticas contemporáneas han evidenciado que estos componentes resultan insuficientes cuando no existen instituciones capaces de coordinar decisiones, generar confianza y sostener compromisos colectivos, desde esta perspectiva, el desarrollo local constituye un proceso multidimensional en el que la calidad de la gobernanza, las capacidades institucionales y la participación de los actores territoriales adquieren una importancia estratégica para construir condiciones sostenibles de bienestar (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2023).

En el escenario internacional, las desigualdades territoriales persistentes y la creciente exposición de las economías locales a perturbaciones externas han incrementado la necesidad de fortalecer los mecanismos de coordinación entre gobiernos, organizaciones productivas y sociedad civil, debido a que las políticas formuladas exclusivamente desde estructuras centralizadas presentan limitaciones para responder a las particularidades económicas, culturales y sociales de cada territorio, en consecuencia, la OCDE (2025a) destaca que las estrategias de desarrollo basadas en las características de los territorios requieren gobernanza multinivel, capacidades administrativas, coordinación intersectorial y participación inclusiva, elementos que permiten articular los recursos disponibles con las prioridades colectivamente establecidas.

Desde una perspectiva institucional, el desarrollo territorial no depende únicamente de la existencia de normas jurídicas o estructuras administrativas, sino también de la capacidad de los actores para reconocer objetivos compartidos, negociar intereses divergentes y establecer compromisos que trasciendan los períodos de gestión gubernamental, esta interpretación permite comprender el consenso institucional como un proceso dinámico de construcción de acuerdos legítimos entre organizaciones públicas, privadas y comunitarias, orientado a reducir la fragmentación de las decisiones y fortalecer la continuidad de las políticas locales, particularmente en contextos caracterizados por restricciones fiscales, desigualdades estructurales y limitada confianza institucional (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2024).

En este contexto, el consenso institucional adquiere relevancia como mecanismo de articulación territorial, debido a que facilita la definición de prioridades comunes, la distribución de responsabilidades y la coordinación de recursos para atender problemas colectivos, su importancia no radica en eliminar las diferencias entre los actores, sino en establecer procedimientos legítimos para procesarlas mediante negociación, deliberación y corresponsabilidad, por consiguiente, el consenso debe interpretarse como una capacidad institucional construida socialmente y susceptible de fortalecimiento, cuyo

aporte al desarrollo local dependerá de la representatividad de los participantes, la transparencia de los acuerdos y la existencia de mecanismos efectivos de seguimiento y evaluación (OCDE, 2025a; PNUD, 2024).

Fundamentos epistemológicos del consenso institucional

La fundamentación epistemológica de la investigación parte del reconocimiento de que el consenso institucional constituye un fenómeno social complejo en el que interactúan estructuras normativas, intereses organizacionales, decisiones racionales y procesos de construcción colectiva de significados, por esta razón, su estudio exige distinguir entre las dimensiones observables del fenómeno, como la frecuencia de los acuerdos, el cumplimiento de compromisos y la coordinación interinstitucional, y aquellas dimensiones interpretativas relacionadas con la confianza, la legitimidad, las percepciones de justicia y las experiencias de participación, lo que permite construir una aproximación científica coherente con la naturaleza multidimensional del objeto de investigación (Camacho Marín, 2026a).

Desde una orientación postpositivista, el consenso institucional puede examinarse mediante indicadores verificables y relaciones estadísticas entre variables, reconociendo que el conocimiento obtenido es provisional y está condicionado por las características del contexto, este posicionamiento permite formular hipótesis acerca de la relación entre la calidad de los acuerdos institucionales, la estabilidad de las decisiones públicas y los resultados del desarrollo territorial, sin asumir que dichas relaciones constituyen necesariamente vínculos causales, por cuanto la comprobación de causalidad requiere diseños metodológicos apropiados y el control de explicaciones alternativas (Camacho Marín, 2026a).

De manera complementaria, la perspectiva interpretativa contribuye a comprender cómo los actores construyen significados alrededor de la cooperación, la confianza y la legitimidad institucional, considerando que los acuerdos territoriales no se producen exclusivamente mediante cálculos instrumentales, sino también a partir de experiencias históricas, relaciones de poder, identidades colectivas y expectativas compartidas, en este sentido, Camacho Marín (2026b) plantea una aproximación investigativa centrada en la comprensión de la experiencia y su potencial transformador, fundamento pertinente para examinar la dimensión subjetiva del consenso y reconocer a los participantes como agentes activos en la producción del conocimiento.

La articulación de estas perspectivas permite establecer una base epistemológica integradora, en la cual la medición de los procesos institucionales se complementa con la interpretación de las relaciones sociales que explican su funcionamiento, de este modo, la investigación puede superar la reducción del consenso a una simple coincidencia formal de intereses y analizarlo como una construcción relacional que combina racionalidad organizacional, legitimidad democrática y aprendizaje colectivo,

planteamiento especialmente relevante cuando se pretende formular un modelo de desarrollo local capaz de responder a las particularidades de cada territorio.

Fundamentos teóricos del consenso institucional y el desarrollo local

El primer fundamento teórico corresponde al nuevo institucionalismo económico, entendido como una perspectiva que reconoce la importancia de las reglas formales e informales para estructurar las interacciones entre organizaciones e individuos, desde este enfoque, la previsibilidad normativa, el cumplimiento de compromisos y la existencia de mecanismos confiables de coordinación pueden contribuir a disminuir la incertidumbre asociada con las decisiones económicas y administrativas, aunque sus resultados dependen de las condiciones políticas, sociales y productivas del territorio, en consecuencia, el consenso institucional puede analizarse como un mecanismo complementario de gobernanza que favorece la estabilidad de los acuerdos y la coordinación de las iniciativas de desarrollo (OCDE, 2025a).

El segundo fundamento se relaciona con las teorías contemporáneas del desarrollo territorial y las políticas basadas en las características de cada lugar, las cuales sostienen que las estrategias de transformación deben considerar las capacidades productivas, los recursos humanos, la infraestructura, la estructura institucional y las necesidades específicas de las comunidades, en lugar de aplicar intervenciones homogéneas desvinculadas de sus contextos, esta orientación reconoce que el desarrollo local requiere combinar recursos endógenos con oportunidades externas y fortalecer la articulación entre niveles de gobierno, actores económicos y organizaciones sociales para generar respuestas integradas a los desafíos territoriales (OCDE, 2023, 2025a).

El tercer fundamento corresponde a la gobernanza colaborativa y multinivel, perspectiva que permite comprender la gestión territorial como un proceso de coordinación entre actores con diferentes competencias, recursos y grados de influencia, cuya participación resulta necesaria para abordar problemas que exceden las capacidades de una institución aislada, bajo esta interpretación, la construcción de consensos requiere espacios deliberativos, procedimientos transparentes, mecanismos de resolución de conflictos y compromisos verificables, de manera que la cooperación no dependa exclusivamente de relaciones personales o acuerdos circunstanciales, sino de capacidades institucionales que favorezcan la continuidad de las políticas y la rendición de cuentas (OCDE, 2025a).

El cuarto fundamento incorpora la resiliencia territorial, entendida como la capacidad de los sistemas económicos, sociales e institucionales para anticipar, afrontar y adaptarse a perturbaciones sin comprometer sus funciones esenciales ni sus posibilidades futuras de desarrollo, desde esta perspectiva, la fortaleza de las instituciones locales depende tanto de la estabilidad de sus mecanismos de coordinación como de su capacidad para aprender, reorganizar recursos y modificar estrategias frente a circunstancias cambiantes, por lo que el consenso institucional puede representar un

recurso relevante para sostener la cooperación durante períodos de crisis y facilitar procesos de adaptación colectiva (OCDE, 2025b).

Fundamentos conceptuales y propuesta de articulación institucional

Conceptualmente, el consenso institucional puede definirse como el proceso mediante el cual actores públicos, privados y comunitarios construyen acuerdos legítimos sobre objetivos, normas, prioridades y responsabilidades compartidas, mediante mecanismos de deliberación, negociación y coordinación orientados a la gestión del territorio, esta definición reconoce que el consenso no exige unanimidad absoluta ni ausencia de conflictos, sino la existencia de compromisos suficientemente aceptados para posibilitar acciones colectivas sostenidas, por consiguiente, su análisis debe considerar dimensiones como participación, confianza, legitimidad, articulación interinstitucional, cumplimiento de acuerdos y continuidad de las decisiones públicas.

Por su parte, el desarrollo local se comprende como un proceso de transformación económica, social, institucional y ambiental que busca ampliar las capacidades y oportunidades de la población mediante el aprovechamiento sostenible de los recursos territoriales, la innovación productiva y la participación de los actores sociales, esta conceptualización supera las interpretaciones exclusivamente económicas y reconoce que el bienestar también depende de la calidad de los servicios, la inclusión, la cohesión comunitaria y la capacidad institucional para responder a necesidades colectivas, aspectos que guardan relación con las orientaciones internacionales sobre desarrollo humano y reducción de las desigualdades territoriales (PNUD, 2024; OCDE, 2023).

A partir de estos fundamentos, la investigación incorpora como propuesta conceptual la sinérgasis antifrágil del consenso institucional, entendida preliminarmente como la capacidad colectiva de los actores territoriales para transformar situaciones de incertidumbre, conflicto o perturbación en oportunidades de aprendizaje, reorganización institucional y fortalecimiento de los acuerdos, mediante procesos deliberativos y mecanismos de cooperación adaptativa, este constructo pretende diferenciarse de la resiliencia convencional al plantear que determinadas experiencias críticas podrían generar mejoras institucionales posteriores, aunque dicha posibilidad deberá demostrarse mediante indicadores y evidencia empírica, evitando asumir que toda crisis produce necesariamente resultados favorables.

La sinérgasis antifrágil se plantea como un constructo emergente que articula cuatro componentes interdependientes: la convergencia institucional, expresada en acuerdos legítimos sobre prioridades territoriales; la coordinación estratégica, relacionada con la asignación de responsabilidades y recursos; el aprendizaje institucional, vinculado con la evaluación de experiencias y la modificación de prácticas; y la adaptación transformadora, entendida como la capacidad de introducir mejoras verificables después de enfrentar perturbaciones, esta estructura conceptual permite formular relaciones

susceptibles de investigación y constituye una base inicial para desarrollar un modelo de gobernanza orientado al fortalecimiento de las capacidades locales.

Problema científico y vacío de conocimiento

El problema científico se sitúa en las limitaciones que presentan determinados modelos de desarrollo local para integrar de manera sistemática la calidad de los acuerdos institucionales, las capacidades de coordinación y los mecanismos de aprendizaje colectivo, debido a que la formulación de políticas territoriales suele enfrentar dificultades relacionadas con la fragmentación administrativa, la discontinuidad de las prioridades gubernamentales y la insuficiente participación de los actores estratégicos, condiciones que pueden debilitar la ejecución de proyectos y reducir la capacidad de respuesta frente a cambios económicos y sociales, esta problemática adquiere especial importancia cuando las instituciones carecen de procedimientos estables para negociar intereses, resolver conflictos y sostener compromisos compartidos (OCDE, 2025a).

Aunque las perspectivas institucionales, territoriales y de resiliencia ofrecen explicaciones relevantes sobre el funcionamiento de los sistemas locales, su articulación conceptual no siempre permite identificar con precisión cómo los consensos se construyen, mantienen y transforman ante situaciones de incertidumbre, en particular, resulta necesario profundizar en los mecanismos que vinculan la legitimidad de los acuerdos, la cooperación interinstitucional y el aprendizaje organizacional con los resultados del desarrollo territorial, sin desconocer la influencia de variables estructurales como la capacidad fiscal, las desigualdades sociales, las relaciones de poder y la autonomía administrativa.

En este sentido, el vacío de conocimiento que orienta la investigación no consiste en afirmar la inexistencia de estudios sobre institucionalidad o desarrollo local, sino en la necesidad de integrar sus aportes dentro de un marco analítico que permita explicar las condiciones bajo las cuales el consenso institucional puede favorecer la adaptación y el fortalecimiento de las capacidades territoriales, especialmente cuando los actores enfrentan conflictos distributivos, restricciones de recursos o cambios en las prioridades políticas, planteamiento que justifica la construcción de un modelo conceptual susceptible de contrastación y perfeccionamiento mediante investigaciones posteriores.

Justificación y contribución científica

La investigación se justifica teóricamente por la necesidad de articular los aportes del institucionalismo económico, la gobernanza colaborativa, el desarrollo territorial y la resiliencia dentro de una interpretación que reconozca el papel de los acuerdos institucionales en la coordinación de las decisiones locales, esta integración permite examinar el consenso como una capacidad organizacional y relacional, en lugar de considerarlo únicamente una condición política deseable, contribuyendo a identificar mecanismos que podrían favorecer la continuidad de las políticas, la cooperación entre actores y la utilización estratégica de los recursos disponibles.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio propone desarrollar una revisión sistemática de literatura científica e institucional que permita identificar antecedentes, enfoques conceptuales, dimensiones analíticas y evidencias sobre la relación entre consenso institucional y desarrollo local, siguiendo criterios explícitos de búsqueda, selección, evaluación y síntesis documental, de manera que los resultados constituyan una base fundamentada para formular el modelo propuesto, sin atribuir a la revisión documental la capacidad de demostrar por sí misma relaciones causales que requerirían diseños empíricos específicos (Camacho Marín, 2026a).

En el ámbito práctico, la investigación puede proporcionar orientaciones para que los gobiernos locales, las organizaciones comunitarias, las instituciones educativas y los sectores productivos fortalezcan sus mecanismos de coordinación y planificación participativa, mediante acuerdos institucionales verificables, procedimientos de seguimiento y espacios de evaluación colectiva, contribuyendo potencialmente a mejorar la continuidad de las estrategias territoriales y la capacidad de adaptación frente a perturbaciones, en consonancia con las recomendaciones internacionales sobre fortalecimiento de la gobernanza multinivel y construcción de territorios resilientes (OCDE, 2025a, 2025b).

La contribución científica esperada reside en la formulación de un modelo conceptual de consenso institucional que incorpore la dimensión dinámica del aprendizaje y la adaptación transformadora, mediante la delimitación de la sinérgasis antifrágil como un constructo susceptible de operacionalización, contrastación y revisión, de esta manera, la originalidad de la investigación se sustentará en la articulación teórica propuesta y en la claridad de sus relaciones conceptuales, mientras que su validez explicativa y aplicabilidad territorial deberán evaluarse posteriormente mediante estudios empíricos desarrollados en contextos institucionales concretos.

Propósito central de la investigación

Analizar sistemáticamente los fundamentos epistemológicos, teóricos y conceptuales del consenso institucional, mediante la integración crítica de los enfoques del institucionalismo económico, la gobernanza colaborativa, el desarrollo territorial y la resiliencia, con la finalidad de formular un modelo conceptual de desarrollo local sustentado en la cooperación interinstitucional, el aprendizaje colectivo y la adaptación transformadora ante escenarios de incertidumbre.

Método

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, sustentado en el paradigma interpretativo y una orientación epistemológica constructivista, debido a que su propósito consiste en comprender, analizar e integrar los fundamentos epistemológicos, teóricos y conceptuales del consenso institucional y su vinculación con los procesos de desarrollo local, mediante la interpretación crítica de investigaciones

científicas que permiten identificar significados, categorías, relaciones institucionales y perspectivas explicativas sobre la cooperación territorial, reconociendo que el conocimiento se construye a partir de la interacción entre los planteamientos teóricos, las evidencias documentales y los contextos sociales donde se desarrollan los fenómenos estudiados, lo que favorece la formulación de un modelo conceptual sustentado en la gobernanza colaborativa, el aprendizaje institucional y la adaptación transformadora (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018; Camacho Marín, 2026a; Camacho Marín, 2026b).

El estudio corresponde a una investigación de tipo documental, desarrollada mediante un diseño de revisión sistemática de la literatura con síntesis cualitativa, de nivel analítico, interpretativo e integrador, orientado a identificar, seleccionar, evaluar y comprender críticamente las contribuciones científicas relacionadas con el consenso institucional, la gobernanza territorial y el desarrollo local, trascendiendo la descripción de las publicaciones para examinar sus fundamentos epistemológicos, las relaciones entre categorías y las convergencias o divergencias de los enfoques teóricos, con la finalidad de reconocer vacíos de conocimiento y establecer las bases para la construcción del modelo conceptual de sinérgasis antifrágil del consenso institucional, mediante procedimientos sistemáticos y transparentes de búsqueda y selección documental que consideran las recomendaciones de PRISMA 2020 (Arias, 2022; Hadi et al., 2023; Page et al., 2021).

La investigación emplea el método hermenéutico como fundamento principal de interpretación, complementado con los métodos analítico-sintético y comparativo, los cuales permiten comprender los significados atribuidos al consenso institucional, examinar críticamente las contribuciones científicas y establecer relaciones entre los fundamentos de la institucionalidad, la gobernanza y el desarrollo territorial, mediante el análisis se identifican las categorías y componentes esenciales de cada perspectiva teórica, mientras que la síntesis integra sus aportes en una estructura conceptual articulada y el procedimiento comparativo permite reconocer coincidencias, contradicciones y vacíos entre investigaciones, favoreciendo una comprensión contextualizada del fenómeno y la formulación de un modelo interpretativo que articule cooperación, legitimidad, aprendizaje organizacional y adaptación institucional (Camacho Marín, 2026a; Camacho Marín, 2026b; Hadi et al., 2023).

La población documental estuvo conformada por investigaciones científicas relacionadas con los fundamentos institucionales, la gobernanza colaborativa, el consenso organizacional, el desarrollo local y la resiliencia territorial, identificadas mediante una estrategia de búsqueda en las bases de datos Scopus, Web of Science y SciELO, cuyo registro inicial declarado comprendió 412 publicaciones potencialmente relacionadas con el objeto de estudio, mientras que el corpus documental final se estableció en 45 fuentes científicas mediante un procedimiento de selección intencional basado en criterios de pertinencia temática, consistencia metodológica y contribución conceptual, considerando

artículos científicos revisados por pares y publicaciones académicas especializadas que permitieran interpretar los mecanismos de construcción de acuerdos, las relaciones entre actores territoriales y las capacidades institucionales para responder a escenarios de incertidumbre (Arias, 2022; Hadi et al., 2023).

Los criterios de inclusión comprendieron investigaciones científicas publicadas entre 2010 y 2026, disponibles en español o inglés, que abordaran de manera explícita los fundamentos del consenso institucional, la cooperación interorganizacional, la gobernanza territorial, el desarrollo local o la resiliencia institucional, considerando artículos revisados por pares y obras académicas con fundamentación teórica o metodológica identificable, mientras que los criterios de exclusión contemplaron documentos duplicados, publicaciones sin información suficiente para su valoración crítica, ensayos de opinión carentes de respaldo científico y estudios cuyo contenido no guardara correspondencia directa con el fenómeno investigado, priorizando aquellas contribuciones que permitieran comprender las relaciones institucionales a escala regional o local y construir categorías interpretativas pertinentes para el modelo propuesto (Medina et al., 2023; Hadi et al., 2023).

La técnica de recolección de información fue el análisis documental sistemático, desarrollado mediante la revisión crítica, interpretación y extracción organizada de los contenidos presentes en las investigaciones seleccionadas, utilizando como instrumento una matriz de análisis documental de elaboración propia estructurada en categorías relacionadas con identificación bibliográfica, contexto territorial, enfoque epistemológico, fundamentos teóricos, conceptos institucionales, mecanismos de cooperación, resultados relevantes y aportes al desarrollo local, lo que permitió registrar de manera homogénea la información y establecer relaciones interpretativas entre las distintas perspectivas científicas, favoreciendo la identificación de categorías emergentes y la integración de conocimientos necesarios para fundamentar el modelo de sinérgasis antifrágil del consenso institucional (Medina et al., 2023; Camacho Marín, 2026a).

El análisis de la información se desarrolló mediante un procedimiento de análisis temático y síntesis interpretativa, orientado a identificar unidades de significado, establecer códigos, organizar categorías conceptuales y reconocer patrones argumentativos presentes en las fuentes científicas seleccionadas, considerando inicialmente dimensiones relacionadas con legitimidad institucional, cooperación interorganizacional, estabilidad normativa, gobernanza territorial, aprendizaje colectivo y adaptación transformadora, posteriormente se efectuó una comparación crítica entre los enfoques y hallazgos identificados para reconocer convergencias, contradicciones y vacíos teóricos, integrando los resultados en una estructura conceptual que permitiera comprender el consenso institucional como un proceso dinámico de articulación territorial y fundamentar la formulación del modelo propuesto sin atribuir causalidad a las relaciones documentales examinadas (Camacho Marín, 2026b; Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

El proceso investigativo se organizó en cuatro fases secuenciales y complementarias, iniciando con la identificación de publicaciones científicas mediante ecuaciones de búsqueda que combinaron descriptores relacionados con consenso institucional, gobernanza, cooperación y desarrollo local en Scopus, Web of Science y SciELO, continuando con la selección y depuración de los 412 registros inicialmente declarados mediante criterios de inclusión y exclusión, posteriormente se desarrolló la extracción y codificación temática de las 45 fuentes que conformaron el corpus documental reportado, utilizando una matriz de análisis para organizar sus fundamentos epistemológicos, teóricos y conceptuales y, finalmente, se efectuó una síntesis hermenéutica e integradora orientada a identificar relaciones conceptuales, reconocer vacíos científicos y estructurar el modelo de sinérgasis antifrágil del consenso institucional, siguiendo criterios de transparencia documental establecidos en PRISMA 2020 (Page et al., 2021; Hadi et al., 2023).

El rigor científico de la investigación se fundamenta en la credibilidad, consistencia, confirmabilidad y trazabilidad del proceso documental, mediante la aplicación de criterios explícitos de búsqueda, selección, interpretación y síntesis de las fuentes científicas, procurando mantener correspondencia entre las evidencias consultadas, las categorías construidas y las conclusiones formuladas, mientras que las consideraciones éticas se sustentan en el respeto a la propiedad intelectual, la fidelidad de las interpretaciones, la correcta atribución de autoría y el cumplimiento de las normas APA 7.ª edición, evitando la manipulación de hallazgos, la incorporación de afirmaciones sin respaldo documental y la presentación del modelo conceptual como una propuesta empíricamente validada, conforme a los principios de integridad investigativa desarrollados por Camacho Marín (2026a) y las orientaciones académicas de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2025).

Resultados y Discusión

El análisis de las 45 investigaciones que conforman el corpus documental reportado permitió identificar relaciones relevantes entre el consenso institucional, la estabilidad de los acuerdos territoriales y las condiciones asociadas con el desarrollo local, evidenciando que la cooperación interinstitucional, la continuidad de las políticas públicas y la coordinación entre actores constituyen categorías recurrentes para comprender la sostenibilidad de los procesos económicos y sociales, en este contexto, la matriz de extracción documental recoge una correlación inversa entre la consolidación del consenso institucional y la mortalidad empresarial durante períodos de crisis macroeconómica ($r = -0{,}68$; $p < 0{,}01$), resultado que sugiere una asociación entre mayor articulación institucional y menor vulnerabilidad de las micro, pequeñas y medianas empresas, aunque su interpretación requiere identificar los estudios originales, las unidades de observación y los procedimientos estadísticos empleados antes de considerarlo un hallazgo empírico consolidado.

En la dimensión económica, la información consignada en la matriz documental señala que los territorios caracterizados por mecanismos institucionalizados de concertación público-privada presentan condiciones potencialmente más favorables para la coordinación de inversiones, la reducción de dificultades administrativas y la articulación de iniciativas productivas, registrándose en el texto original una diferencia promedio del 24 % en la atracción de inversiones respecto de municipios sin acuerdos equivalentes, este resultado puede interpretarse como un indicio de la importancia de la cooperación territorial para fortalecer la capacidad de gestión económica, sin embargo, su validez comparativa depende de verificar la procedencia de los datos, los períodos examinados y las características de los municipios incluidos, por lo que no corresponde atribuir exclusivamente al consenso institucional las diferencias observadas.

Desde la dimensión social, el análisis documental permite reconocer la continuidad de las políticas públicas como una condición relevante para sostener programas de bienestar, garantizar la coordinación de servicios y preservar los compromisos establecidos entre instituciones y comunidades, especialmente cuando se producen cambios en las administraciones locales, en este sentido, el documento examinado señala una pérdida promedio del 40 % en la eficiencia acumulada del gasto social en territorios caracterizados por la ruptura de acuerdos previos, cifra cuya interpretación exige precisar el indicador utilizado y las investigaciones que la sustentan, mientras que el aporte cualitativo de la revisión reside en identificar cómo la discontinuidad institucional puede afectar la planificación, la cooperación y la capacidad de respuesta frente a las necesidades territoriales.

Discusión de los resultados

La integración interpretativa de los hallazgos permite reconocer que el nuevo institucionalismo económico, las perspectivas del desarrollo endógeno y los enfoques contemporáneos de resiliencia territorial aportan explicaciones complementarias sobre la relación entre instituciones y desarrollo local, mientras el primero enfatiza la importancia de las reglas y los incentivos para organizar las interacciones económicas, el segundo destaca las capacidades productivas y organizacionales de los territorios y el tercero incorpora los procesos de adaptación frente a perturbaciones, sin embargo, la revisión plantea la necesidad de profundizar en los mecanismos mediante los cuales los acuerdos institucionales pueden modificarse, aprender de las crisis y fortalecer sus capacidades de coordinación, aspecto que constituye el punto de articulación de la propuesta conceptual desarrollada en esta investigación.

La discusión evidencia que la estabilidad institucional y la capacidad de transformación no deben comprenderse como propiedades necesariamente contrapuestas, debido a que la permanencia de los principios de legitimidad, transparencia y cumplimiento puede coexistir con procedimientos flexibles de negociación, evaluación y ajuste de las decisiones colectivas, desde esta perspectiva, el consenso institucional

adquiere una dimensión dinámica cuando los actores territoriales disponen de mecanismos para revisar compromisos, procesar conflictos y reorganizar prioridades sin comprometer la confianza construida, interpretación que permite superar una concepción exclusivamente estática de los acuerdos y orientar el análisis hacia la capacidad de aprendizaje y adaptación de las instituciones locales.

En consecuencia, el principal vacío conceptual identificado por la investigación se relaciona con la necesidad de integrar, dentro de un mismo marco interpretativo, la cooperación institucional, la gestión de conflictos y la posibilidad de fortalecer las capacidades territoriales después de enfrentar perturbaciones, sin asumir que toda crisis produce necesariamente resultados positivos, por lo que la propuesta de sinérgasis antifrágil se presenta como una construcción teórica orientada a explicar las condiciones bajo las cuales determinadas experiencias críticas podrían convertirse en oportunidades de reorganización, innovación y mejora institucional, constituyendo una contribución conceptual que requiere delimitación operativa y validación empírica posterior.

Constructo teórico propuesto: sinérgasis antifrágil del consenso institucional

Como resultado de la integración de los fundamentos epistemológicos, teóricos y conceptuales examinados, se propone el constructo denominado sinérgasis antifrágil del consenso institucional, concebido como una perspectiva explicativa orientada a comprender cómo los acuerdos construidos entre actores públicos, privados y comunitarios pueden evolucionar mediante procesos de cooperación, aprendizaje y adaptación frente a condiciones de incertidumbre, su formulación responde a la necesidad de superar interpretaciones que consideran el consenso únicamente como estabilidad normativa o coincidencia de intereses, incorporando una dimensión transformadora en la cual los mecanismos de concertación territorial pueden revisar sus procedimientos, corregir debilidades y fortalecer sus capacidades institucionales a partir de experiencias críticas, siempre que existan condiciones organizacionales y sociales que favorezcan dichos procesos.

Definición y fundamentos epistemológicos

La expresión sinérgasis antifrágil se construye mediante la articulación conceptual de la cooperación organizada entre actores institucionales y la noción de antifragilidad desarrollada por Taleb (2012), quien diferencia los sistemas que simplemente resisten las perturbaciones de aquellos que pueden beneficiarse de determinadas condiciones de variabilidad e incertidumbre, trasladada al ámbito territorial, esta aproximación permite interpretar el consenso institucional como una construcción colectiva que no depende exclusivamente de la permanencia de acuerdos, sino también de su capacidad para incorporar información, reconocer errores, procesar desacuerdos y modificar procedimientos, estableciendo una distinción entre la estabilidad de los

compromisos fundamentales y la flexibilidad de los mecanismos empleados para alcanzarlos.

Desde esta perspectiva, la sinérgasis antifrágil del consenso institucional se define como la capacidad dinámica de un sistema territorial de acuerdos políticos, económicos y sociales para transformar determinadas perturbaciones en oportunidades de aprendizaje colectivo, reorganización estratégica y fortalecimiento institucional, mediante mecanismos legítimos de cooperación, deliberación, evaluación y adaptación, esta definición reconoce que las crisis no generan automáticamente mejoras, sino que sus posibles efectos transformadores dependen de la calidad de las relaciones interinstitucionales, la disponibilidad de recursos, la participación de los actores y la existencia de procedimientos capaces de convertir la experiencia acumulada en decisiones orientadas al bienestar social y al desarrollo local sostenible.

La fundamentación epistemológica del constructo se sitúa en una orientación interpretativa y constructivista, debido a que comprende los acuerdos institucionales como resultados de procesos históricos, relaciones sociales y significados compartidos que pueden modificarse mediante la interacción entre los actores territoriales, en consecuencia, su estudio no pretende establecer una ley universal que determine el comportamiento de las instituciones, sino formular una explicación conceptual acerca de las condiciones que favorecen la cooperación y la adaptación transformadora, mediante la integración de categorías provenientes de la literatura científica y su interpretación crítica, de acuerdo con los principios de construcción contextualizada del conocimiento y comprensión de las experiencias sociales desarrollados por Camacho Marín (2026).

Dimensiones del constructo de sinérgasis antifrágil

- ✓ **Dimensión política: arquitectura institucional flexible**

La dimensión política comprende la capacidad de los actores territoriales para construir y sostener acuerdos legítimos mediante mecanismos de concertación que permitan gestionar diferencias, incorporar nuevas demandas y mantener la continuidad de las decisiones estratégicas ante cambios de administración o situaciones de conflictividad, desde la perspectiva de la sinérgasis antifrágil, la estabilidad institucional no implica conservar procedimientos inalterables, sino establecer principios compartidos y mecanismos flexibles para revisar prioridades, negociar responsabilidades y resolver controversias, de manera que las perturbaciones políticas puedan generar oportunidades de aprendizaje y perfeccionamiento de la gobernanza local, preservando la seguridad jurídica, la transparencia y la legitimidad de las decisiones colectivas.

- ✓ **Dimensión económica: adaptación productiva e innovación territorial**

La dimensión económica se relaciona con la capacidad de las instituciones y los actores productivos para coordinar recursos, fortalecer redes de cooperación y reorganizar estrategias de desarrollo frente a transformaciones del entorno económico, mediante mecanismos de planificación flexible, diversificación productiva, innovación y colaboración público-privada, la sinérgasis antifrágil plantea que determinadas perturbaciones pueden revelar debilidades estructurales y estimular la revisión de modelos productivos, favoreciendo la identificación de nuevas oportunidades económicas cuando existen capacidades institucionales suficientes para aprovecharlas, por consiguiente, la adaptación territorial no se limita a recuperar las condiciones anteriores a una crisis, sino que contempla la posibilidad de introducir mejoras sostenibles en la organización de los recursos y en la articulación de las actividades económicas.

- ✓ **Dimensión social: participación y transformación constructiva del conflicto**

La dimensión social reconoce que los desacuerdos, las demandas ciudadanas y las tensiones distributivas forman parte de la dinámica de los territorios y requieren mecanismos institucionales que permitan procesarlos de manera legítima, inclusiva y participativa, desde esta perspectiva, la sinérgasis antifrágil propone comprender el conflicto como una fuente potencial de información sobre necesidades insatisfechas, desigualdades y limitaciones de las políticas públicas, cuya interpretación puede contribuir al perfeccionamiento de las decisiones colectivas cuando existen espacios efectivos de diálogo, representación y rendición de cuentas, permitiendo fortalecer la confianza comunitaria, mejorar la pertinencia de las intervenciones sociales y ampliar las capacidades de respuesta institucional frente a problemas emergentes.

Relevancia científica del constructo propuesto

- ✓ **Superación de las interpretaciones estáticas de la institucionalidad**

La primera contribución conceptual de la sinérgasis antifrágil consiste en proponer una interpretación dinámica del consenso institucional, en la cual la estabilidad de los principios normativos y la legitimidad de los acuerdos se articulan con mecanismos de revisión, aprendizaje y adaptación, superando la idea de que la continuidad institucional depende exclusivamente de la permanencia inalterable de las reglas, esta perspectiva permite examinar cómo los territorios pueden fortalecer sus capacidades de cooperación mediante procedimientos que reconozcan los cambios del entorno, incorporen nuevas evidencias y promuevan ajustes organizacionales, sin comprometer la confianza ni la seguridad jurídica necesarias para sostener las relaciones entre los actores locales.

- ✓ **Fortalecimiento de la gestión pública ante escenarios de incertidumbre**

La segunda contribución se relaciona con la posibilidad de orientar la gestión pública territorial hacia mecanismos preventivos y adaptativos que favorezcan la continuidad de las políticas y la utilización estratégica de los recursos disponibles, mediante acuerdos interinstitucionales, sistemas de seguimiento, evaluación participativa y procedimientos de reorganización administrativa, el modelo plantea que los gobiernos locales pueden desarrollar capacidades para responder a perturbaciones económicas, políticas y sociales sin depender exclusivamente de decisiones reactivas, contribuyendo potencialmente a mejorar la coordinación institucional y la pertinencia de las intervenciones públicas, aunque la magnitud de estos beneficios deberá determinarse mediante investigaciones aplicadas.

- ✓ **Construcción de un marco de evaluación de la gobernanza territorial**

La tercera contribución corresponde a la formulación de una estructura conceptual susceptible de operacionalización mediante dimensiones e indicadores relacionados con la legitimidad de los acuerdos, la continuidad institucional, la cooperación interorganizacional, el aprendizaje colectivo y la adaptación transformadora, lo que permitiría desarrollar instrumentos destinados a examinar la capacidad de los territorios para sostener procesos de desarrollo frente a condiciones cambiantes, esta posibilidad constituye una proyección metodológica del modelo y no una herramienta previamente validada, por lo que su consolidación requerirá procedimientos de evaluación por expertos, análisis de consistencia conceptual y estudios empíricos que permitan determinar su pertinencia, aplicabilidad y capacidad explicativa en diferentes contextos locales.

Conclusiones

La investigación permitió establecer que el consenso institucional constituye un componente estratégico para comprender los procesos de desarrollo local, debido a su capacidad para articular intereses, fortalecer la cooperación entre actores territoriales y favorecer la continuidad de las decisiones colectivas, mediante una revisión sistemática de la literatura desarrollada bajo un enfoque cualitativo y un paradigma interpretativo, se identificó que la disponibilidad de recursos económicos, financieros y naturales no garantiza por sí misma el bienestar territorial cuando existen debilidades en la legitimidad institucional, la coordinación organizacional y la estabilidad de los acuerdos, lo que permite reconocer al consenso como una capacidad relacional que contribuye a generar condiciones favorables para la planificación, la gobernanza y la sostenibilidad de las iniciativas de desarrollo.

El análisis documental permitió reconocer que la cooperación público-privada, la previsibilidad normativa y la continuidad de las políticas públicas representan condiciones relevantes para fortalecer las capacidades económicas y sociales de los territorios, particularmente en escenarios caracterizados por incertidumbre política,

restricciones financieras y perturbaciones macroeconómicas, asimismo, la revisión identificó la importancia de los mecanismos de concertación para facilitar la coordinación de inversiones, reducir dificultades administrativas y sostener programas de bienestar, aunque las magnitudes estadísticas consignadas en el material de investigación, como la correlación de −0,68 y las variaciones del 24 % y 40 %, requieren trazabilidad hasta sus fuentes originales antes de considerarse resultados empíricos verificados, por lo que las conclusiones se fundamentan principalmente en la interpretación cualitativa de los hallazgos documentales.

La integración de los fundamentos del nuevo institucionalismo económico, el desarrollo endógeno y la resiliencia territorial permitió identificar la necesidad de profundizar en una interpretación dinámica de los acuerdos institucionales, reconociendo que su sostenibilidad no depende exclusivamente de la permanencia de normas y compromisos, sino también de la capacidad de los actores para revisar decisiones, procesar conflictos y reorganizar estrategias frente a circunstancias cambiantes, en respuesta a este planteamiento se formuló el constructo de la sinérgasis antifrágil del consenso institucional, entendido como una propuesta conceptual que articula cooperación, aprendizaje colectivo y adaptación transformadora para explicar cómo determinadas perturbaciones pueden convertirse en oportunidades de fortalecimiento institucional, constituyendo el principal aporte teórico de la investigación y una base para posteriores procesos de operacionalización y validación empírica.

Consideraciones finales, implicaciones y prospectiva

La principal implicación teórica de la investigación reside en la formulación de una perspectiva integradora que complementa los enfoques tradicionales de institucionalidad, gobernanza y resiliencia mediante la incorporación de la adaptación transformadora como componente del consenso territorial, desde esta orientación, la sinérgasis antifrágil propone comprender los acuerdos institucionales como estructuras dinámicas capaces de incorporar aprendizajes derivados de situaciones críticas, sin comprometer los principios de legitimidad, transparencia y seguridad jurídica que sustentan la confianza colectiva, planteamiento que ofrece una base conceptual para examinar cómo los gobiernos locales y las organizaciones territoriales pueden fortalecer sus capacidades de cooperación, innovación y reorganización estratégica frente a escenarios de incertidumbre económica, política y social.

En el ámbito práctico, los fundamentos desarrollados permiten orientar el diseño de mecanismos de concertación interinstitucional, planificación participativa y evaluación continua que favorezcan la coordinación de recursos y la continuidad de las políticas públicas, mediante estructuras de gobernanza que incorporen procedimientos flexibles de negociación, resolución de conflictos y revisión de prioridades territoriales, esta perspectiva plantea que la capacidad de adaptación institucional puede fortalecerse cuando los actores disponen de espacios legítimos para identificar problemas, compartir

información y construir respuestas colectivas, contribuyendo potencialmente a reducir la fragmentación administrativa y mejorar la pertinencia de las intervenciones orientadas al desarrollo local, sin asumir que la flexibilidad normativa o la cooperación produzcan automáticamente resultados favorables en todos los contextos.

La investigación presenta limitaciones relacionadas con su naturaleza documental, el período de búsqueda comprendido entre 2010 y 2026 y la delimitación de fuentes científicas identificadas en Scopus, Web of Science y SciELO, condiciones que pudieron restringir la incorporación de experiencias territoriales documentadas en repositorios institucionales, publicaciones regionales y literatura no indexada, asimismo, la heterogeneidad de los enfoques teóricos, diseños metodológicos y contextos geográficos examinados limita la posibilidad de establecer conclusiones generalizables sobre la eficacia de determinados mecanismos de consenso, mientras que la ausencia de contrastación directa del constructo propuesto impide afirmar su capacidad explicativa o predictiva en situaciones territoriales concretas, por lo que sus contribuciones deben interpretarse como fundamentos conceptuales sujetos a evaluación científica posterior.

Como perspectiva de investigación futura, se considera prioritario desarrollar estudios cualitativos de caso, investigaciones comparativas y diseños mixtos que permitan examinar la aplicabilidad del constructo de sinérgasis antifrágil en gobiernos locales caracterizados por diferentes niveles de institucionalidad, participación ciudadana y autonomía administrativa, prestando especial atención a la dimensión social mediante el análisis de los mecanismos de gestión constructiva del conflicto, legitimidad de los acuerdos y aprendizaje colectivo, igualmente, se recomienda diseñar y validar instrumentos que permitan evaluar las dimensiones política, económica y social del modelo, incorporando indicadores de cooperación, continuidad institucional, capacidad de adaptación y transformación de las decisiones públicas, con la finalidad de determinar su pertinencia y utilidad para la planificación territorial.

En tal sentido, la prospectiva del estudio plantea la necesidad de profundizar en las relaciones entre flexibilidad institucional, seguridad jurídica y estabilidad democrática, particularmente en contextos locales donde las restricciones presupuestarias, la alternancia política y las desigualdades estructurales dificultan la continuidad de los proyectos de desarrollo, por consiguiente, futuras investigaciones deberán examinar las condiciones bajo las cuales los mecanismos de concertación pueden institucionalizarse mediante instrumentos normativos y administrativos que permitan revisar compromisos sin vulnerar derechos ni debilitar la legitimidad de las decisiones, consolidando progresivamente un modelo de desarrollo local en el que el consenso institucional constituya una capacidad colectiva de cooperación, aprendizaje y transformación sostenible.

Referencias

Arias, F. G. (2022). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (8.ª ed.). Editorial Episteme.

Camacho Marín, R. J. (2026a). Investigación científica: Aprender a investigar más allá del método tradicional. Editorial Ciencia y Descubrimiento. https://doi.org/10.63816/qdd62510

Camacho Marín, R. J. (2026b). Investigación viva: Comprender la experiencia para transformar la realidad. Fenomenología e investigación-acción en la investigación contemporánea. Editorial Ciencia y Descubrimiento. https://doi.org/10.63816/6n26z960

Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.073

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana Editores.

Medina, M., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.080

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). OECD regional outlook 2023: The longstanding geography of inequalities. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/92cd40a0-en

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2025a). Place-based policies for the future. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/e5ff6716-en

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2025b). Strengthening regional policy for resilient places: Key issues and policy considerations (OECD Regional Development Papers, No. 148). OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/ea24eab5-en

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ, 372, Article n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). Human development report 2023/2024: Breaking the gridlock—Reimagining cooperation in a polarized world. https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2023-24

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2025). Manual de trabajos de grado, de especialización, maestría y tesis doctorales: Normas para la elaboración y presentación de trabajos de investigación (7.ª ed.). FEDUPEL.